

Information about the author

Irina G. Komissarova (Novosibirsk, Russia) – Leading Programmer at the Department of Social Problems at the Institute of Economics and Industrial Engineering SB RAS, PhD-student at the Chair of Management of Educational Systems and Andragogics in Novosibirsk State Pedagogical University (17 Ac. Lavrentieva, Avenue., Novosibirsk, 630090, IEIE SB RAS, e-mail: comir777@gmail.com).

Принята редакцией 16.04.2014

УДК 37.502.4

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ В КОНТЕКСТЕ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОБЛЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В. С. Сапелкин, И. А. Жерносенко

Проблемы устойчивого социально-природного развития и особо охраняемых природных территорий в современном знании являются комплексными, междисциплинарными. В профессиональном образовании это ставит проблему формирования не только отраслевых естественнонаучных, гуманитарных и прикладных дисциплин, но и комплексных направлений, которые изучаются в разных блоках профессионального образования и требуют обсуждения на предмет формирования особых – комплексных учебных программ и дисциплин – естественно-гуманитарного теоретико-прикладного характера.

***Ключевые слова:** устойчивое развитие, особо охраняемые природные территории, формирование концепций, место и роль в профессиональном образовании, комплексные дисциплины профессионального образования.*

SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS IN CONTEXTS OF VOCATIONAL EDUCATION INTEGRATED PROBLEMS

Sapelkin, V. S., Zhernosenko, I. A.

Issues of sustainable social-natural development and specially protected natural areas are of complex, interdisciplinary character in contemporary knowledge. This brings forth the problem of forming not only branch-specific subjects in vocational education – natural, humanitarian and applied – but also development of integrated directions which are studied in different vocational education course units and demand to be discussed in order to form special integrated curricula and subjects, those of natural-humanitarian theoretical-applied character.

***Key words:** sustainable development, specially protected natural areas, conceptions formulation, place and role in vocational education, integrated vocational education subjects.*

В системе современного российского высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) традиционно существуют стандартные

учебные планы подготовки специалистов по разным специальностям естественнонаучных, социогуманитарных и прикладных направлений подготовки специалистов.

Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС 3), разработанным в соответствии с комплексом юридических документов, на базе отраслевого закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) [1], существует определенный перечень учебных дисциплин, которые должен освоить обучающийся в процессе профессиональной подготовки по определенной специальности. Это учебные дисциплины, утвержденные в системе высшего профессионального образования (ВПО), а согласно закону 2012 г. – высшего образования (ВО – хотя при этом по содержанию он в целом соответствует профессиональной подготовке согласно образовательным и профессиональным стандартам России).

Для освоения всех специальностей высшего образования разработана общая стандартная классификация учебных дисциплин. Это несколько основных групп:

- 1) ГСЭ – общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины;
- 2) ЕН – общие математические и естественнонаучные дисциплины;
- 3) ОПД – общепрофессиональные дисциплины (характерные для определенной вузовской специальности);
- 4) СД – специальные дисциплины;
- 5) ФД – факультативные дисциплины.

Каждая основная группа учебных дисциплин делится на соответствующие блоки: федеральный компонент и региональный (или национально-региональный) компонент. Кроме того, учебные дисциплины содержат 2 основные части: базовая часть (необходимая для всех учебных заведений соответствующего типа – образовательных организаций) и вариативная часть (курсы по выбору), которые могут быть специфичными для разных вузов [2; 3; 4].

Указанная традиционная систематизация учебных вузовских дисциплин в целом является логичной, стройной, соответствует большому количеству относительно дифференцированных профессий в современной жизни общества. Кроме того, данная систематизация органично входит в структуру основных направлений наук, по которым идет подготовка студентов в вузах страны, но, конечно, со спецификой обучения по разным специальностям. К числу основных направлений подготовки по вузовским специальностям следует отнести группы наук и специальностей: естественные науки (общий код специальностей 020000); гуманитарные науки (общий код специальностей 030000); большие группы антропосоциальных и прикладных наук (общие коды специальностей от 040000 до 280000) [4].

Но усложняющиеся условия жизни людей и их профессиональной деятельности в XXI веке ставят ряд новых проблем, как в общей организации жизнедеятельности людей в обществе и в природе, так и в подготовке кадров нового поколения в системе высшего образования. Приведем подобный пример новационной интегративной профессиональной деятельности и попытаемся на этой основе обозначить новые актуальные вопросы позна-

ния комплексной реальности, ее отражения в теоретических и прикладных знаниях, закрепления в профессиональных и образовательных стандартах подготовки *специалистов особого, комплексного профиля работы*.

Рассмотрим поставленный вопрос на примере актуальных социально-природных и антропосоциальных проблем жизнедеятельности не только российского, но и глобального характера – неразрывных взаимоотношений отношений природы – общества – человека в условиях уже фактически надвинувшейся глобальной экологической катастрофы, во многом определяемой деятельностью самого человека. Это проблема не второстепенная, а первостепенная, не только российская, но и глобальная, требующая неотложного комплексного мировоззренческого, концептуально-теоретического и практического *профессионального* решения с целью сохранения материнской природной среды существования каждого человека и любого общества на нашей планете.

Это комплексная проблема:

- 1) сохранения человека и общества за счет рационального природопользования и охраны природы,
- 2) экологизации общественного и индивидуального сознания;
- 3) формирования высокой культуры социально-природных отношений за счет взаимодействия лучших традиций отношения человека с природой у народов, населяющих родные ландшафты, и современных экологически ориентированных технологий общественного производства;
- 4) сохранения качества биогеоландшафтной жизни;
- 5) сохранения качества жизни человека за счет оздоровления природы.

Если теперь мы обратимся к перечню вузовских специальностей, которые в той или иной мере должны готовить профессионалов, способных решать данную комплексную проблему, то найдем, как минимум, три группы специальностей из разных блоков профессиональной подготовки специалистов. Это: 1) естественные науки (020000), специальности «география» и «экология и природопользование»; 2) гуманитарные науки (030000), специальности «антропология и этнология», «культурология» и «юриспруденция»; 3) безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды (280000), специальности «природообустройство и водопользование» и «техносферная безопасность»; 4) сюда также следует включить и профессии сельскохозяйственного производства (110000), связанные с формированием в природе особых агроландшафтов; группу профессий по геодезии и землеустройству (120000), например, «землеустройство и кадастры», особенно в связи с формированием городских ландшафтов, транспортных магистралей, кардинально нарушающих природные ландшафты, и т.д.

В целом мы выходим на новую актуальную проблему философии образования – новационного подхода к профессиональным и образовательным стандартам в связи с новыми комплексными проблемами жизнедеятельности в системе «природа – общество – человек». С другой стороны, если речь идет не просто об образовании, но о философских вопросах образования, они не могут быть решены без соответствующей концептуально-теоретической основы – той онтологической базы, которая по существу определяет поднятый вопрос [5].

И тогда мы с необходимостью выходим на проблемы социальной философии и ее взаимосвязанных отраслей – философии образования и философии права, где философия образования ставит кардинальные вопросы новационных подходов в образовании в связи с нарастанием комплексных проблем современности, а философия права ставит общую концептуальную задачу философско-правового сопровождения и юридического закрепления новых форм отношений человека и общества к природе, а также отражения новых видов профессиональной деятельности в правовых документах об образовании. Социальная философия затем *в целом интегрирует результаты* философско-отраслевого анализа и вырабатывает социально-философские основания для осмысления содержания и сущности новой комплексной проблемы.

Как было отмечено нами выше – это общая социально-философская проблема изменения векторов и стратегий антропо-социально-экологических отношений в условиях нарастающей экологической катастрофы XXI века. Здесь мы обращаемся к двум взаимосвязанным и в то же время противоположным феноменам и отражающим их понятиям:

– «устойчивого развития» человечества в изменяемой им природе и концепции устойчивого развития;

– «особо охраняемых природных территорий» и концепции их выделения, узаконивания и сохранения с целью восстановления природы [2; 6; 7; 8].

Охарактеризуем в общих чертах данные понятия и концепции.

Так, термин «устойчивое развитие» был введен в широкое употребление Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссия Брунтланд) в 1987 году и отражал реальные процессы в отношениях общества и природы. Под данным термином подразумевалось такое развитие, которое должно удовлетворять потребности настоящего времени, но не ставить под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Супруги Д. и Д. Медоуз и Й. Рандерс опубликовали доклад «За пределами роста: остановить глобальную катастрофу», в котором констатировалось, что необходимо отбросить идею экономического роста с позиций ведущей ценности, заменить ее стратегией устойчивого сбалансированного развития человека и природы. Статья «За пределами роста» (опубликованная на русском языке в 1995 г.) содержала ключевые идеи концепции, где были определены главные экономические, демографические и экологические проблемы, подлежащие решению. Были указаны следующие шесть основных шагов, которые должно сделать человечество на пути «устойчивого развития»: 1. Как можно больше изучать указанные проблемы и держать их под контролем. 2. Сократить время обратной связи: если возможно, предвидеть обострение подобного рода проблем еще до их проявления. 3. Свести к минимуму использование невозобновимых ресурсов. 4. Препятствовать истощению возобновимых ресурсов, защищать их, восстанавливать и даже увеличивать в количественном отношении. 5. Использовать все ресурсы с максимальной эффективностью. Попытаться достичь высокого уровня благосостояния при наименьших затратах... более высокое качество жизни будет возможно в допустимых пределах. Значительная прибыль... возможна и экономиче-

ски благоприятна. 6. Определить оптимальный уровень численности населения и соответственно допустимый объем промышленного производства [9, с. 83–86].

На основе данных идей была разработана глобальная по своему охвату «концепция устойчивого развития», которая, по замыслу авторов, должна была быть реализована в каждой стране мира с учетом ее особенностей. В частности, согласно указанным идеям, в России 01.04.2011 г. был принят Указ президента РФ «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [6]. В преамбуле Указа было написано: «Следуя рекомендациям и принципам, изложенным в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), и руководствуясь ими, представляется необходимым и возможным осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».

Иными словами, целью устойчивого развития человечества в природе в современных условиях должно стать достижение экологического баланса. В «Словаре чрезвычайных ситуаций» отмечено: Экологический баланс – это «обеспечение устойчивости окружающей среды на основе сведения баланса синтеза и разложения органического вещества биотой с высокой степенью точности. В случае нарушения баланса в результате внешнего возмущения, биота размыкает баланс с целью подавления возмущения и восстановления устойчивости. Однако биота может выполнять этот принцип и обеспечивать экологический баланс только до определённого порога возмущения. При превышении этого порога биота теряет устойчивость и сама становится дестабилизатором окружающей среды. Есть все основания полагать, что порог возмущения в глобальном масштабе сегодня превышен, человек в своей деятельности вышел за пределы хозяйственной ёмкости биосферы» [10].

В концепции устойчивого развития РФ определяются ее содержание, цель, задачи, поэтапное возможное решение до 2020 года. Важно, что здесь проблема поставлена комплексно, хотя от ее декларации до реализации – еще очень долгий путь. Указано, что социально-экономическое развитие общества в XX веке, в основном ориентированное на быстрые темпы экономического роста, породило беспрецедентное причинение вреда окружающей природной среде. Человечество столкнулось с противоречиями между растущими потребностями мирового сообщества и невозможностью биосферы обеспечить эти потребности... Возникла реальная угроза жизненно важным интересам будущих поколений человечества. Устранение сложившихся противоречий возможно только в рамках стабильного социально-экономического развития, не разрушающего своей природной основы. При этом совершенно необходимо улучшение качества жизни людей, но с учетом возможных пределов хозяйственной емкости биосферы. Однако переход к устойчивому развитию осуществить нельзя, сохраняя нынешние стереотипы анти-экологичного мышления, отсюда – необходи-

мость формирования и развития практико-ориентированного экологического сознания и мировоззрения.

«Переход к устойчивому развитию предполагает постепенное восстановление естественных экосистем до уровня, гарантирующего стабильность окружающей среды. Этого можно достичь усилиями всего человечества, но начинать движение к данной цели каждая страна должна самостоятельно» [6, разд. I]. А в III разделе Указа определены задачи реализации данной концепции, где в числе первых прописаны: создание правовой основы перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды; ... установление пределов ответственности, при которых биосфера воспринимается уже не только как поставщик ресурсов, а как фундамент жизни.

Как следует из данной концепции, необходима общегосударственная реализация природоохранных мероприятий, среди которых важнейшее место занимают *особо охраняемые природные территории*. По этому вопросу специально было принято Распоряжение Правительства РФ от 22.12.2011 г. «О концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 г.» [5]. Кроме того, в Российской Федерации имеется достаточно прочная правовая база для реализации данной концепции в рамках Экологической доктрины и экологического права. Это, прежде всего, Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (принятый 14.03.1995 г.) [8].

Особо охраняемые природные территории – это участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. «Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния» (Преамбула закона № 33-ФЗ) [8]. К особо охраняемым природным территориям федерального значения относятся: государственные природные заповедники, национальные парки, государственные природные заказники, а также территории регионального значения: природные парки; этноприродные парки, дендрологические парки и ботанические сады; лечебно-оздоровительные местности и курорты и т.д.

Согласно концепции, определяются основные направления развития системы таких территорий. «Основу системы особо охраняемых природных территорий составляют 102 государственных природных заповедника..., 42 национальных парка и 70 государственных природных заказников федерального значения..., которые вместе занимают 2,7 процента общей площади территории Российской Федерации» [7, разд. II].

В числе первоочередных задач реализации данной концепции названы следующие: продолжение формирования репрезентативной географической сети особо охраняемых природных территорий; обеспечение эффективной системы *охраны природных и историко-культурных комплексов*

и объектов на особо охраняемых природных территориях; развитие эколого-просветительской деятельности заповедников и национальных парков в масштабах страны; вовлечение особо охраняемых природных территорий в развитие экологического туризма; обеспечение востребованности научной продукции заповедников и национальных парков и результатов проводимого ими экологического мониторинга; интегрирование особо охраняемых природных территорий в сферу социально-экономического развития регионов, и т.д. [7, разд. III].

Таким образом, развитие самой социально-природной реальности сегодня ставит перед обществом и его взаимосвязанными сферами – экологической, экономической, природоохранной, социально-культурной, а также образовательной и правовой – ряд комплексных задач, которые уже не могут всесторонне разрешаться в рамках образовательной и социально-правовой парадигмы XX века. Поэтому необходим ряд новых целостных подходов и решений, осмысливаемых в аспекте общего социально-философского мировоззрения с целью разрешения актуальных праксиологических профессиональных, а также философско-экологических, философско-правовых и, конечно же, философско-образовательных проблем современного российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Об образовании** в Российской Федерации: Федеральный закон РФ № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 16.06.2014).
2. **Виды документов** в образовательном процессе URL: <http://www.ivgsha.ru/Vidy-dokumentov-v-obrazovatelnom-processe.aspx> (дата обращения: 16.06.2014).
3. **Об утверждении** Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры: Приказ Министерства образования и науки РФ от 03.06.2013 г., № 466 // Российская газета № 6328 от 12.03.2014 г.
4. **Портал** Федеральных государственных образовательных стандартов URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (дата обращения: 16.06.2014).
5. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** Философия образования как объект комплексного исследования. – Новосибирск: НГПУ; СО РАН, 2002. – С. 12–75.
6. **О концепции** перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: Указ Президента РФ от 1.04.1996 г., № 440 URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=EXP; n=233558> (дата обращения: 17.06.2014).
7. **О концепции** развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 г.: Распоряжение Правительства РФ от 22 декабря 2011 г. N 2322-р URL: <http://base.garant.ru/70116598/> (дата обращения: 17.06.2014).
8. **Об особо охраняемых природных территориях:** Федеральный закон № 33-ФЗ от 14.03.1995 г., в ред. от 10.05.2007 г. URL: <http://base.garant.ru/10107990/> (дата обращения: 17.06.2014).
9. **Медоуз Д.Л.** За пределами роста // Вестн. МГУ. Сер. 12. Политические науки. 1995. № 5. – С. 80–86.
10. **Экологический** баланс: Словарь чрезвычайных ситуаций URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/emergency/3332/Экологический> (дата обращения: 17.06.2014).

REFERENCES

1. **Federalniy zakon RF № 273-FZ** ot 29.12.2012 «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» (Federal Law of RF no. 273-FZ of 29/12/ 2012 “On Education in the Russian Federation”) Available at <http://base.garant.ru/70291362/> (accessed 16 June 2014).
2. **Vidy dokumentov v obrazovatelnom protsesse** (Types of Documents in Education Process). Available at <http://www.ivgsha.ru/Vidy-dokumentov-v-obrazovatelnom-processe.aspx> (accessed 16 June 2014).
3. **Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF** ot 03.06.2013g. № 466. «Ob utverzhdenii poryadka organizatsii i osushchestvleniya obrazovatelnoy deyatel'nosti po obrazovatel'nyim programmam vysshego obrazovaniya – programmam bakalavriata, programmam spetsialiteta, programmam magistratury» [Decree of the Ministry of Education and Science RF of 03/06/2013 no.466 “On Endorsement of the Procedure for Organization and Execution of Educational Activities in Bachelor Programmes, Specialist Programmes and Master Programmes of Higher Education]. Rossiyskaya Gazeta – Russian newspaper, no. 6328, 12/03/2014.
4. **Portal federalnykh gosudarstvennykh obrazovatelnykh standartov** (Federal State Educational Standards Internet Portal) Available at <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1> (accessed 16 June 2014).
5. **Nalivaiko N. V., Parshikov V. I.** Filosofiya obrazovaniya kak object kompleksnogo issledovaniya [Education philosophy as an object of complex r]. Novosibirsk, NSPU, SB RAS, 2002. pp. 12–75.
6. **Ukaz Prezidenta RF** ot 01.04.1996 № 440 «O kontseptsii perehoda k ustoychivomu razvitiyu» (Presidential Decree of 01/04/1996 “On the Concept of Transition to Sustainable Development in the Russian Federation) Available at <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?Req=doc;base=EXP;n=233558> (accessed 17 June 2014).
7. **Rasporyazhenie pravitel'stva RF** ot 22 dekabrya 2011 № 2322 – r «O kontseptsii razvitiya systemy osobo ohranyaemykh prirodnykh territoriy federal'nogo znacheniya na period do 2020 goda» (Government Decree of RF of 22/12/2011 no. 2322-r “On the Concept of Specially Protected Natural Areas Development up to 2020). Available at <http://base.garant.ru/70116598/> (accessed 17 June 2014).
8. **Federalniy zakon RF № 33-FZ** ot 14.03.1995 v red. ot 10.05.2007 «Ob osobo ohranyaemykh prirodnykh territoriyah» (Federal Law of RF no. 33-FZ of 14/03/1995 edited 10/05/2007 “On Specially Protected Natural Areas) Available at <http://base.garant.ru/10107990/> (accessed 17 June 2014).
9. **Meadows D. L.** Beyond Growth Za predelami rosta [Out of growth] Vestnik of MSU. Ser. 12.Politicheskie nauki – Herald of MSU. Ser. 12. Political Sciences, 1995, no. 5, pp. 80–86.
10. **Ekologicheskii balans** (Ecological Balance) Slovar chrezvychaynykh situatsiy – (Dictionary of Emergency Situations) Available at <http://dic.academic.ru/dic.nsf/emergency/3332/> (accessed 17 June 2014).

Информация об авторах

Сапелкин Виталий Сергеевич (Барнаул, Россия) – аспирант ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова» (научный руководитель доцент И. А. Жерносенко) (e-mail: sapelkinv@gmail.com).

Жерносенко Ирина Александровна (Барнаул, Россия) – канд. культурологии, доцент, заведующая кафедрой «Культурология и коммуникативные технологии» ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова» (e-mail: iaj2002@mail.ru).

Information about the authors

Vitaliy S. Sapelkin (Barnaul, Russia) – PhD-student at FSSFEI HPE “Altay State Technical University named after I.I. Polzunov”, supervised by Associate Professor Zhernosenko I.A. (e-mail: sapelkinv@gmail.com).

Irina A. Zhernosenko (Barnaul, Russia) – Candidate of Cultural Sc., Associate Professor, the Head of the Chair of Cultural Studies and Communication Technologies in FSSFEI HPE “Altay State Technical University named after I.I. Polzunov” (e-mail: iaj2002@mail.ru).

Принята редакцией 09.07.2014