

II. ПЕДАГОГИКА

II. PEDAGOGICS

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

RESEARCH LABORATORY AS A FORM RESEARCH ORGANIZATION IN HIGHER INSTITUTION

УДК 378: 001.891

DOI: 10.15372/PEMW20180212

Л. Н. Жуковская

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
Российская Федерация, e-mail: jln@kraslib.ru*

Zhukovskaya, L.N.

*Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian
Federation, e-mail: jln@kraslib.ru*

С. В. Костылев

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
Российская Федерация, e-mail: profikost@mail.ru*

Kostylev, S.V.

*Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian
Federation, e-mail: profikost@mail.ru*

О. Ф. Морозова

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
Российская Федерация, e-mail: ofmorozova@mail.ru*

Morozova, O.F.

*Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian
Federation, e-mail: ofmorozova@mail.ru*

Е. А. Ноздренко

*Сибирский федеральный университет, Красноярск,
Российская Федерация, e-mail: elena.nozdrenko@mail.ru*

Nozdrenko, E.A.

*Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian
Federation, e-mail: elena.nozdrenko@mail.ru*

Аннотация. *Статья посвящена описанию деятельности научно-исследовательской лаборатории «Креативные технологии социокультурной практики», которая создана на базе кафедры рекламы и социально-культурной деятельности Гуманитарного института Сибирского федерального университета. Осуществляется рефлексивный анализ деятельности лаборатории, определяются возможные перспективы создания новых направлений. Научно-исследовательская лаборатория представлена как структурное образование высшего учебного заведения, функционирующее на основе задач, предъявляемых к содержанию и организации учебного и воспитательного процессов. Авторы статьи, опираясь на имеющийся в России и за рубежом опыт создания и функционирования подобных лабораторий, делятся своими выводами относительно возможностей оптимизации исследовательской деятельности в лаборатории. В статье предла-*

Abstract. *The article describes the activity of the research laboratory «Creative technologies of social and cultural practice», which is founded on the basis of the Chair of Advertisement and Social and Cultural Activities of the Institute of Humanities at Siberian Federal University. The paper analyses laboratory activity and possible prospects of new directions development. The research laboratory is reviewed as a department of higher institution which runs on the basis of the tasks to the contents and organization of education. The authors use the existing experience in Russia and abroad in foundation and operation of such laboratories; make their own conclusions about the possibilities of making laboratory research activities efficient. The paper formulates goals and tasks, discusses laboratory functions and its activities and defines the ways of research activity enhancement. The authors highlight the status of laboratory in the system of higher education. This allows to introduce innovations in the educational process, modifying the contents of research in*

гаются формулировки целей, задач, обсуждаются функции лаборатории, описывается организация ее работы; определяются пути совершенствования исследовательской деятельности. Определен статус лаборатории в системе высшего образования, что позволяет вводить необходимые инновации в образовательный процесс, модифицировать содержание исследований в соответствии с потребностями социокультурной практики региона. Особое внимание уделяется концептуальной, смысловой определенности научной деятельности участников лаборатории. В поле внимания попадает феномен «культурный код региона», парадигмальное осмысление которого становится системообразующим фактором для исследовательской практики. Переосмысливаются методологические основы деятельности исследовательских лабораторий, осуществляются прогнозы ее развития. Авторы приходят к выводу, что создание научно-исследовательских лабораторий в вузе имеет значительные перспективы в плане осмысления и исследования идейно-смысловых оснований изучаемых объектов, формулирования новых методологических регулятивов, нормативов предметной и профессиональной деятельности, адаптации познавательного опыта к условиям практики. В статье сделан акцент на возможностях применения иерархического подхода к исследовательской деятельности, что открывает возможность привлечения к совместной работе ученых, аспирантов, студентов и практиков, способствует совершенствованию исследовательского поиска и профессиональному росту сотрудников вуза.

Ключевые слова: лаборатория, научно-исследовательская лаборатория, научная школа, исследовательский коллектив, рефлексивный анализ, парадигма, социокультурные практики, профессионализм, компетентностное развитие, научно-методическое обеспечение.

Для цитаты: Жуковская Л. Н., Костылев С. В., Морозова О. Ф., Ноздренко Е. А. Научно-исследовательская лаборатория как форма организации научной деятельности в вузе // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8, № 2. С. 1844–1852.

DOI: 10.15372/PEMW20180212

accordance with social requirements of the region. The authors focus on the conceptual and semantic certainty of laboratory activity of the laboratory participants; they consider the phenomenon of «regional cultural code», which paradigm understanding becomes a system-forming factor for research practice. The authors reconsider the methodological bases of the research laboratory activity and forecasts its development. The authors make conclusion that foundation of research laboratories in the University has significant prospects in terms of understanding and research of ideological and semantic bases of the studied objects, the formulation of new methodological regulations, standards of subject and professional activity and adaptation of cognitive experience to the conditions of practice. The article focuses on the possibilities of applying a hierarchical approach to research, which gives the possibility to attract scientists, graduate students, students and teachers to collaborate; this approach contributes to improvement of research work and professional growth of University staff.

Key words: laboratory, research laboratory, scientific school, research group, reflection, paradigm, socio-cultural practices, professionalism, competency-based development, research and methodological support.

For quote: Zhukovskaya, L.N., Kostylev, S.V., Morozova, O.F., Nozdrenko, E.A. Research Laboratory as a form of research organization in higher institution. *Professional education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 2, pp. 1844–1852.

DOI: 10.15372/PEMW20180212

Введение. Непреложными требованиями к подготовке специалистов в высшем учебном заведении являются внедрение новых форм научной деятельности в образовательный процесс, формирование научной культуры. Актуальность поставленных задач детерминирована необходимостью повышения компетентности и конкурентоспособности будущих специалистов, формирования потребности в постоянном профессиональном совершенствовании и модификации образовательного пространства.

В связи с этим активизируется научно-исследовательская деятельность учебных заведений, целью которой являются, с одной стороны, формирование теоретических и методических компетенций педагогов, разработка и внедрение собственной научно-методической продукции в образовательный процесс, а с другой – создание единого пространства научной деятельности, в котором могли бы проявить себя все работающие и обучающиеся в вузе.

Общепризнано, что участие в научной деятельности способствует развитию интеллектуального потенциала, творческого мышления, навыков самостоятельного анализа и рационального использования информации [1–3]. В современных условиях в учреждениях высшего профессионального образования организована соответствующая работа: формируются научные направления, происходит становление и развитие научных школ, которые выступают в роли хранителей лучших традиций вуза, передавая их всему научному сообществу [4; 5]. По устоявшейся традиции такая «школа есть не что иное, как форма контактной группы совместно работающих ученых, сконцентрированных вокруг творческой личности» [6, с. 236]. Наш опыт показывает, что речь должна идти не только о наличии творческой личности, что само по себе чрезвычайно важно, но и о создании команды единомышленников. Необходимо, чтобы научно-исследовательские лаборатории способствовали созданию современных научных школ, согласованности проводимых исследований, создавали условия для обобщения и внедрения полученных результатов. Деятельность научно-исследовательских лабораторий, обсуждение их различных структурных и функциональных моделей находит отражение в публикациях ученых и специалистов учреждений высшего профессионального образования [7; 8].

Постановка задачи. В настоящее время накоплен богатый эмпирический материал, описывающий деятельность научно-исследовательских лабораторий. Его предварительная систематизация позволяет выделить основные направления их работы как внутри, так и вне вуза:

- деятельность по исследованию актуальных практических и теоретических проблем,
- научно-методическая работа,
- деятельность по организации исследований,
- научно-издательская деятельность,
- повышение квалификации научно-педагогических кадров,
- интеграция учебного процесса с научной и практической деятельностью студентов,
- проведение и участие в проведении научных форумов по специальной тематике в регионе.

Как видно, направления работы лабораторий разнообразны и охватывают значительное поле деятельности, которое дифференцируется согласно требованиям вуза, региона и отрасли. Научно-исследовательские лаборатории специализируются в соответствии с предметами исследования, с субъектами исследовательской деятельности и т.д. [9]. Но вместе с тем сохраняется ощущение незавершенности, порожденное мозаичностью и фрагментарностью исследовательского поиска, невозможность преодоления которых, по нашему мнению, связана с отсутствием рефлексивного анализа функционирования лабораторий и должного уровня осмысления их деятельности.

Цели статьи – рефлексивно-методологический анализ деятельности лаборатории и определение путей совершенствования ее работы.

Из всего многообразия направлений в рамках статьи мы выделяем два аспекта деятельности научно-исследовательской лаборатории: 1) формирование содержания, предметно-проблемного поля исследовательской деятельности в связи с практическими задачами (содержательный аспект); 2) структурно-функциональные характеристики лаборатории.

Методология и методика исследования. Учитывая поставленные цели авторы статьи строят исследование в русле синергетического подхода, обнаруживающего механизмы самоорганизации научной деятельности с применением положений парадигмы социальной активности личности. Системный подход позволяет рассматривать научно-исследовательскую лабораторию как особое структурное подразделение в системе пространства науки, структурно-функциональный подход дает возможность четко определить функции лаборатории, логический подход открывает перспективы развития лабораторий. Ведущим методом становится контент-анализ, его неформализованный и формализованный типы. В русле формализованного вида контент-анализа применяется анализ содержания отчетов, планов работы научно-исследовательских лабораторий, анализ уже имеющейся статистической и текстовой информации [10].

Результаты. С учетом опыта работы научно-исследовательских лабораторий в различных регионах России была создана научно-исследовательская лаборатория «Креативные технологии социокультурной практики» на кафедре рекламы и социально-культурной деятельности в Гуманитарном институте Сибирского федерального университета для формирования научного направления «Креативные и культуuroобразующие технологии как фактор развития национального самосознания». Перед лабораторией были поставлены следующие задачи:– *научно-исследовательская деятельность* – исследование сущности процесса социально-культурной деятельности, ее специфики в современных российских условиях; выявление практически важных культурологических проблем управленческого процесса; анализ существующих и разработка инновационных технологий социально-культурной деятельности;

– *организационная работа и предваряющий ее мониторинг* – оценка комплекса теоретико-методологических, технологических, методологических и эвристических возможностей администрации и профессорско-преподавательского Гуманитарного института; исследование комплекса проблем содержания среднего профессионального, высшего и послевузовского образования конкурентоспособной личности, рациональных форм их интеграции в концепции непрерывного полиступенчатого образования; разработка практических мер и рекомендаций по интеграции внутривузовских структур Гуманитарного института в научно-учебный комплекс профессионального образования специалистов в области социально-культурной деятельности;

– *координация научно-исследовательской, учебно-методической и организационной деятельности профессорско-преподавательского состава и студентов Гуманитарного института* – создание оснований для объединения научно-исследовательских групп и специалистов в области социально-культурной деятельности в целях осуществления совместных научно-практических действий; содействие подготовке, переподготовке, повышению квалификации в обозначенных областях знаний студентов, соискателей, аспирантов, преподавателей. Привлечение к научной работе наиболее способных студентов, развитие их творческого потенциала с целью формирования мотивации к дальнейшему обучению в системе послевузовского образования (аспирантура и соискательство);

– *издательская деятельность* – подготовка тезисов, статей, материалов по итогам работы лаборатории к публикации в сборниках научных работ, включая публикации в научных изданиях библиографической и реферативной базы данных «Scopus», «Web of Science»;

– *внешняя деятельность* – организация обсуждения актуальных проблем по избранной тематике научных исследований в рамках проблемных семинаров, выступлений с докладами, сообщениями на внутривузовских и межвузовских конференциях; участие сотрудников лаборатории и студентов в конкурсах научно-исследовательских работ и грантов, проведение симпозиумов, конференций; организация и проведение консалтинговых мероприятий усилиями профессорско-преподавательского состава Гуманитарного института и внештатных сотрудников;

– *экспертная деятельность* – участие в экспертизе докладов участников научно-практических конференций, симпозиумов, социокультурных проектов Всероссийского конкурса молодежных проектов; осуществление экспертной поддержки конкурса на получение государственной поддержки творческих инициатив в сфере культуры Красноярского края и др.

Содержательный аспект деятельности лаборатории. Поскольку социально-культурная деятельность в целом – довольно сложный объект исследования, первоначальным шагом деятельности лаборатории стало своеобразное «картирование» актуальных практических проблем социокультурного локуса – Красноярского края – и анализ потенциальных возможностей научно-исследовательской лаборатории. По результатам была издана монография «Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики» [9]. Здесь предлагалась характеристика социально-культурной деятельности как вида духовного производства, обращалось внимание на недостаточность узкопедагогического восприятия данного вида деятельности. С нашей точки зрения, социально-культурная деятельность призвана трансформировать социум средствами культурного воздействия.

В процессе описания распространенных социокультурных практик обнаружилась потребность обратить особое внимание на связь модернизации социокультурной сферы, задач устойчивого развития социально-культурной среды урбанизированной территории и организации досуговой деятель-

ности. Сотрудники лаборатории приняли участие в подготовке монографии «Интеллектуальный досуг как фактор устойчивого развития социально-культурной среды урбанизированной территории (на материалах Красноярского края)» представлены результаты исследований 2014–2015 гг. в рамках научного проекта, поддержанного ФБГУ «Российский гуманитарный научный фонд» и КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» [11]. В предлагаемом фундаментальном исследовании проведен глубокий теоретический анализ досуговой деятельности как фактора развития социально-культурной среды Красноярского края, предложены результаты маркетингового исследования «Качество культуры как фундаментальная составляющая качества жизни населения Красноярского края» и определены ключевые механизмы формирования интеллектуальных форм досуговой деятельности.

В процессе работы сотрудниками лаборатории была отмечена потребность в формировании новых познавательных стратегий, в анализ выявленных противоречий «между диверсифицированными и формирующимися стихийно практиками организации интеллектуального досуга и необходимостью целенаправленного воздействия на процесс формирования досуговой сферы; между новыми потенциальными возможностями досуговой деятельности и непроработанностью технологических аспектов; ... между эмпирическими и теоретическими уровнями знания..., необходимостью концептуализации феномена интеллектуального досуга и отсутствием комплексной, базирующейся на междисциплинарном синтезе методологии» [11, с. 11]. Сегодня мы обращаем внимание на наличие концептуального, идейно-смыслового ядра научной деятельности, структурно-функционального оформления деятельности лаборатории. Так, в поле внимания попадает понятие «культурный код», которое становится системообразующим для теории и практики. Появилась новая идея – на конкретном примере исследования социокультурной практики продемонстрировать не только взаимосвязь между эмпирическими основами, теоретическими обобщениями, но и принципиально новое видение уровней теоретического анализа.

В качестве объекта выбран арт-менеджмент как системообразующий фактор арт-сферы, поскольку он содержит значительный инновационный потенциал процесса управления арт-сферой, демонстрирует возможности сотрудничества сферы искусства с институтами социокультурной деятельности, конкретизирует представления о современном уровне управленческой культуры и обнаруживает новые аспекты совершенствования процесса подготовки специалистов. Но самое главное – это возможность принять активное участие в решении практических задач по разработке и реализации стратегического развития социума и культуры города Красноярска и Красноярского края, формирования и развития организационной культуры предприятий города, мотивирования и стимулирования кадрового состава работников социокультурной сферы, создания благоприятных условий, ориентированных на эффективное достижение целей и задач культурной политики [12]. Арт-менеджмент представлен в разработанном сотрудниками лаборатории пособии как технология формирования арт-сферы, новая учебная дисциплина и наука третьего тысячелетия. В конечном счете, он «ориентирован на осуществление оперативного, тактического и стратегического управления в интересах общества, государства и личности, включая постановку социально значимых целей, формирование технологий их достижения, планирование и организацию деятельности для получения максимально возможных результатов в пространстве культуры, искусства и художественной практики» [12, с. 7]. Поэтому учебное пособие стало элементом не просто традиционной методической, а научно-методической работы, которая состоит не только в овладении специальными знаниями, но и в исследовании методов внедрения имеющегося профессионального опыта. Мы стремились к тому, чтобы научно-методическая деятельность превратилась в неотъемлемый компонент профессионально-педагогической деятельности, позволяющий по-новому увидеть образовательный процесс, сформировать новый уровень компетенций и профессионально-личностных качеств участников работы в лаборатории. Для этого в основу изложения материала об арт-менеджменте положен парадигмальный подход [13; 14].

Таким образом, содержание предметно-проблемного поля деятельности лаборатории приобрело устойчивую структуру:

- разработка теоретических идеализированных конструктов, формулировка принципов исследовательской деятельности;
- смысловая интерпретация научно-практических проблем и гипотез;

– дедуктивное выведение следствий и формирование двуединства теории и практики.

Структурно-функциональный аспект деятельности лаборатории. Возникая как особое структурное подразделение вуза, научно-исследовательская лаборатория формирует сеть коммуникаций-взаимодействий внутри учебного заведения, обеспечивает формирование теоретико-методологических и организационно-технологических оснований для оптимизации работы Гуманитарного института. Создание данной сети-системы обязывает руководителя лаборатории обратить внимание на деятельность в правовом и экономическом поле. Важным является взаимодействие с государственными и общественными организациями города и региона – министерством культуры Красноярского края, Главным управлением культуры администрации города Красноярска. Сотрудники лаборатории не могут работать без взаимодействия с муниципальными органами управления культуры, учреждениями культуры, образования, молодежной политики, краевыми отделениями творческих союзов, что позволяет увеличить практическую значимость деятельности лаборатории в русле региональной культурной политики, повысить эффективность решения задач популяризации культурного наследия.

Научная деятельность сегодня «замыкается» в рамках вуза, поэтому лабораторией планируется проведение и участие в проведении научных форумов по специальной тематике в регионе. Для этого организуется изучение социально-экономических и демографических факторов, влияющих на социокультурное развитие региона, мониторинг результатов реализации управленческих программ по совершенствованию социокультурного развития. Для оптимизации коммуникаций вуза в регионе участниками лаборатории проводится научное консультирование по вопросам социокультурных исследований.

В целях усиления практической доминанты сотрудники лаборатории активно применяют программный подход, который предполагает анализ существующих программ социокультурного развития региона и предложений оптимизации решения актуальных задач. Такой программный синтез базируется на содержании бюджетно-программных документов и «сквозном» целеполагании, что открывает возможность детализации конструирования будущих тенденций социокультурного развития.

Появление новых задач в социокультурной сфере способствовало выделению социально-культурного проектирования в одно из разновидностей социальных технологий, направленных на достижение общественно значимой цели. С помощью проектирования достигается необходимый уровень сформированности единого образовательного пространства вуза, науки и социокультурных организаций на основе интеграции информационных потоков, в котором возможно продуктивное использование новых идей, методов и технологий, их передача из одних сфер в другие.

Социально-культурное проектирование развивается как научно-практическая деятельность, которая выражается в планировании и реализации мероприятий социально-культурной направленности. Одним из механизмов поддержки деятельности нашей лаборатории стал конкурс социокультурных проектов. Конкурс проводится КГБУК «Центр культурных инициатив» при поддержке министерства культуры Красноярского края и направлен на выявление инновационных социально значимых проектов в области культуры и искусства, инициируемых социально ориентированными некоммерческими организациями. Сотрудники лаборатории принимали участие в разработке, консалтинге и реализации ряда проектов, при этом стремились к тому, чтобы активизировать создание благоприятных социокультурных условий для развития и позиционирования творчества, особенно в молодежной среде, сформировать среду взаимного уважения к национальным традициям и обычаям, дальнейшее развитие духовно-культурного обмена и использование исторического опыта взаимовлияния народов России и Красноярского края, воспитывать у молодого поколения интерес, любовь и уважение к культурному наследию, формировать мотивацию к занятиям художественным творчеством учащейся молодежи, их социально-творческой активности.

Научная деятельность сотрудника лаборатории предполагает множество коммуникативных контактов с коллегами. Научные коммуникации становятся необходимым условием распространения научного знания об объекте, коммуникативность превращается в механизм деятельности педагога вуза [15]. В процессе деятельности лаборатории формируются безличные и межличностные, непосредственные и опосредованные, устные и письменные коммуникации, налаживается взаимодействие с предметно-цикловыми комиссиями. На конференциях, симпозиумах плодотворными и эвристически значимыми становятся дискуссии, обмен мнениями представителей культурологии,

социокультурного менеджмента, педагогики, социологии, практиков различных направлений [16]. Например, чтобы конкретизировать предметные области арт-менеджмента привлекаются теоретические изыскания по истории и теории культуры, искусствоведения, теории социально-культурной деятельности, социологии, теории права, психологии, истории, философии, этики и др.

В процессе научных коммуникаций важную эвристическую роль играет неформальный, складывающийся на добровольных началах исследовательский коллектив – научная школа. Мы склонны рассматривать создание академического сообщества как особого рода среду, объединяемую не только общими идеями, целями и задачами, но и формированием социокультурных практик [17]. Исследовательский коллектив должен предписывать каждому участнику научно-исследовательской деятельности соответствующие основному направлению его деятельности проблемы, позиции и правила общения. Однако при всей значимости формирование научных школ недостаточно изучено.

Научная школа не может обходиться без постоянного повышения квалификации научно-педагогических кадров вуза, в нашем случае – сотрудников учреждений культуры города и края. Для этого продумывается обеспечение необходимых условий, учитывающих индивидуально-личностный потенциал сотрудников кафедры, аспирантов и магистрантов, способствующий развитию их интеллектуальных и творческих способностей.

Неотъемлемыми звеньями являются интеграция учебного процесса с научной и практической деятельностью студентов [18], образование новых форм партнерского взаимодействия преподавателя и студента. Нашими каждодневными задачами стали формирование познавательного интереса к исследовательской и научно-практической деятельности у студентов в области социокультурной деятельности и привлечение студентов к активной научно-исследовательской работе, к проектированию. Мы полагаем, что без этого невозможно повысить уровень обучения конкурентоспособной личности [19]. Системообразующую роль здесь выполняют общие исследовательские цели. С их помощью создается модель совместной деятельности, становятся очевидными критерии значимости научной работы, обеспечивается соответствие между развивающимися потребностями личности, рынком образовательных услуг и рынком труда. Этому подчиняется и научно-издательская деятельность лаборатории, которая позволяет познакомить заинтересованную публику с результатами научных изысканий участников лаборатории, обеспечить внедрение научно-методической продукции в образовательный процесс и социокультурный [20].

Выводы. По итогам рефлексивного анализа деятельности лаборатории приходим к следующим выводам:

1. Научно-исследовательская лаборатория вуза является структурным подразделением, позволяющим увеличить эффективность внедрения науки в образовательный процесс, поскольку синтезирует три вектора: научно-исследовательскую, научно-методическую, организационную работу сотрудников.

2. Статус лаборатории позволяет вводить необходимые инновации в образовательный процесс, модифицировать содержание исследований в соответствии с потребностями социокультурной практики региона и интересами участников.

3. Многоступенчатость исследовательской деятельности открывает возможность образования научных школ, привлечения к совместной работе достаточно широкого контингента: специалистов, аспирантов, магистрантов, студентов, практиков, что способствует совершенствованию исследовательского поиска и профессиональному росту сотрудников.

4. Развитие научно-исследовательской лаборатории имеет значительные перспективы в плане конкретизации идейно-смысловых оснований исследования объекта, новых методологических регулятивов, нормативов предметной и профессиональной деятельности, адаптации познавательного опыта к условиям практики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шукшина Т. И. Развитие системы научно-исследовательской деятельности в педагогическом вузе // Гуманитарные науки и образование. 2012. № 2. С. 13–18.
2. Об организации научно исследовательской работы в университете // Высшее образование в России. 2014. № 12. С. 90–97.

3. Полозова И. Научная реальность – метафора? // Высшее образование в России. 2002. № 5. С. 71–78.
4. Зербино Д. Д. Научная школа как феномен. Киев: Наук. думка, 1994. 134 с.
5. Мирская Е. З. Научные школы: история, проблемы и перспективы // Науковедение и новые тенденции в развитии российской науки. М.: Логос, 2005. 308 с.
6. Школы в науке: сб. статей. М.: Наука, 1977. 522 с.
7. Рябова Н. В., Гамаюнова А. Н. Роль научной лаборатории в организации научно-исследовательской деятельности в вузе // Высшее образование в России. 2013. № 4. С. 77–81.
8. Социально-культурная деятельность: поиски, проблемы, перспективы: сб. науч. ст. / Науч.-исслед. лаборатория социокультур. инноваций; отв. ред. Ю. А. Стрельцов]. М.: МГУКИ, 2005. 189 с.
9. Андреева А. В., Жуковская Л. Н., Костылев С. В., Морозова О. Ф., Ноздренко Е. А. и др. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики. Красноярск: СФУ, 2014. 129 с.
10. Отчет о научно-исследовательской, научно-методической и художественно-творческой работе Московского государственного института культуры за 2014 год. М.: МГИК, 2015. 48 с.
11. Андреева А. В., Лузан В. С., Морозова О. Ф. и др. Интеллектуальный досуг как фактор устойчивого развития социально-культурной среды урбанизированной территории (на материалах Красноярского края): монография / под ред. Е. А. Ноздренко. Красноярск: СФУ, 2015. 482 с.
12. Жуковская Л. Н., Костылев С. В., Лузан В. С., Морозова О. Ф., Ноздренко Е. А. Арт-менеджмент: учеб. пособие. Красноярск, 2016. 188 с.
13. Morozova O.F., Nozdrenko E.A., Zhukovskaya L.N., Kostylev S.V. Theoretical and conceptual model of art manager's personality and alethiology principles // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 10, № 4. С. 544–556.
14. Морозова О. Ф., Ноздренко Е. А., Жуковская Л. Н., Костылев С. В. Менеджмент и арт-менеджмент: грани концептуального взаимодействия // Економічний часопис – XXI. 2016. Т. 158, № 3–4. С. 61–65.
15. Ноздренко Е. А., Карлова О. А., Пантелеева И. А., Карлов И. А. и др. Креативная лаборатория: диалог творческих практик (коллективная монография). М.: Академ. проект, 2009. 476 с.
16. Интеллектуальный досуг: актуальные проблемы и перспективы материалы Второго регионального симпозиума. Сибирский федеральный университет / отв. ред. Е. А. Ноздренко. 2014. 74 с.
17. Ноздренко Е. А., Морозова О. Ф., Пантелеева И. А. Социокультурный модус человеческого капитала // Економічний часопис – XXI. 2015. Т. 1, № 7–8. С. 102–105.
18. Martin Herold, Birgit Landherr. Selbst organisiertes Lernen. Stuttgart, 2003. 20. Koch, P. Selbst Organisiertes Lernen (SOL) – Schule ohne Lehrer? // Bildung und wissenschaft (b&w), April 2003.
19. Шмуратко Д. В. Участие студентов в фундаментальных научных исследованиях // Высшее образование в России. 2013. № 11. С. 37–40.
20. Шестак Н. В., Астанина С. Ю. Роль научных школ в подготовке молодых ученых [Электронный ресурс]. URL: // <http://www.liveinternet.ru/users/puti/post116458375> (дата обращения: 13.02.2018).

REFERENCES

1. Shukshina T. I. [Development of research activity in pedagogical university]. *Humanities and education*, 2012, no. 2, pp. 13–18. (In Russian)
2. [On organization of research work in university]. *Higher education in Russia*, 2014, no. 12, pp. 90–97. (In Russian)
3. Polozova I. [Scientific reality: whether it is a metaphor?]. *Higher education in Russia*, 2002, no. 5, pp. 71–78. (In Russian)
4. Zerbino D. D. [Scientific school as a phenomenon]. Kiev: Nauk. dumka Publ., 1994, 134 p. (In Russian)
5. Mirskaya E. Z. [Scientific schools: history, problems and outlooks]. *Science and new tendencies in the development of Russian science*. Moscow: Logos Publ., 2005, 308 p. (In Russian)
6. [Scientific schools]. Moscow: Nauka Publ., 1977, 522 p. (In Russian)
7. Riabova N. V., Gamaiunova A. N. [The role of research laboratory in organization of research activity in university]. *Higher education in Russia*, 2013, no. 4, pp. 77–81. (In Russian)
8. [Social and cultural activity: search, problems and outlooks]. Ed. Iu. A. Streltsov Moscow, 2005, 189 p. (In Russian)
9. Andreeva A. V., Zhukovskaia L. N., Kostylev S. V., Morozova O. F., Nozdrenko E. A. and others [Methodology of social and cultural activity and modern sociocultural practices]. Krasnoyarsk: SFU Publ., 2014, 129 p. (In Russian)

10. [Report on research, methodological and creative work of Moscow State Institute of Culture in 2014]. Moscow, 2015, 48 p. (In Russian)
11. **Andreeva A.V., Luzan V.S., Morozova O.F., Nozdrenko E.A.** [Intellectual rest as a factor of sustainable development of sociocultural environment in urban area (example of Krasnoyarsk Territory)]. Krasnoyarsk: SFU Publ., 2015, 482 p. (In Russian)
12. **Zhukovskaia L.N., Kostylev S.V., Luzan V.S., Morozova O.F., Nozdrenko E.A.** [Art-management]. Krasnoyarsk, 2016, 188 p. (In Russian)
13. **Morozova O.F., Nozdrenko E.A., Zhukovskaya L.N., Kostylev S.V.** Theoretical and conceptual model of art manager's personality and alethiology principles. *Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities*, 2017, vol. 10, no. 4, pp. 544–556. (In Russian)
14. **Morozova O.F., Nozdrenko E.A., Zhukovskaya L.N., Kostylev S.V.** Management and art management: facets of conceptual interaction. *Economic journal – XXI*, 2016, vol. 158, no. 3–4, pp. 61–65.
15. **Nozdrenko E.A., Karlova O.A., Panteleeva I.A., Karlov I.A.** [Creative laboratory: creative dialogue]. Moscow: Akademicheskiiy proekt Publ., 2009, 476 p. (In Russian)
16. [Intellectual rest: relevant problems and outlooks]: *Proceedings of the Second Regional Symposium*. Ed. E.A. Nozdrenko. Krasnoyarsk: Siberian Federal University Publ., 2014, 74 p. (In Russian)
17. **Nozdrenko E.A., Morozova O.F., Panteleeva I.A.** [Sociocultural modus of human capital assets]. *Economic peak*, 2015, vol. 1, no. 7–8, pp. 102–105. (In Russian)
18. **Martin Herold, Birgit Landherr.** Selbst organisiertes Lernen. Stuttgart, 2003.
19. **Shmuratko D.V.** [Students participation in fundamental research]. *Higher education in Russia*, 2013, no. 11, pp. 37–40. (In Russian)
20. **Shestak N.V., Astanina S. Iu.** *The role of scientific school in training young researchers*. Available at: <http://www.liveinternet.ru/users/puti/post116458375> (accessed January 3, 2018). (In Russian)

Информация об авторах

Жуковская Людмила Николаевна – доцент кафедры рекламы и социально-культурной деятельности, Сибирский федеральный университет (660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79, e-mail: jln@kraslib.ru).

Костылев Сергей Валерьевич – старший преподаватель кафедры рекламы и социально-культурной деятельности, Сибирский федеральный университет (660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79, e-mail: profikost@mail.ru).

Морозова Ольга Федоровна – доктор культурологии, профессор кафедры рекламы и социально-культурной деятельности, Сибирский федеральный университет (660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79, e-mail: ofmorozova@mail.ru).

Ноздренко Елена Анатольевна – кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой рекламы и социально-культурной деятельности, Сибирский федеральный университет (660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79, e-mail: elena.nozdrenko@mail.ru).

Принята редакцией: 23.01.2018

Information about the authors

Liudmila N. Zhukovskaia – Associate Professor at the Chair of PR and Socio-cultural activity at Siberian Federal University (79 Svobodnyy Av., 660041 Krasnoyarsk, the Russian Federation; e-mail: jln@kraslib.ru).

Sergei V. Kostylev – Senior Teacher at the Chair of PR and Socio-cultural activity at Siberian Federal University (79 Svobodnyy Av., 660041 Krasnoyarsk, the Russian Federation; e-mail: profikost@mail.ru).

Olga F. Morozova – Doctor of Culturology, Professor at the Chair of PR and Socio-cultural activity at Siberian Federal University (79 Svobodnyy Av., 660041 Krasnoyarsk, the Russian Federation; e-mail: ofmorozova@mail.ru).

Elena A. Nozdrenko – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Head of the Chair of PR and Socio-cultural activity at Siberian Federal University (79 Svobodnyy Av., 660041 Krasnoyarsk, the Russian Federation; e-mail: elena.nozdrenko@mail.ru).

Received: January 23, 2018