

СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

MESSAGES AND INFORMATION

Итоговый документ IV Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции с международным участием «Профессионализм – основа конкурентоспособности отечественного образования» (8–9 декабря 2016 г., Новосибирск).

8–9 декабря 2016 г. в г. Новосибирске прошла IV Всероссийская конференция «**Профессионализм – основа конкурентоспособности отечественного образования**», проведенная по инициативе Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, редакции журнала «Профессиональное образование в современном мире», Института философии и права СО РАН, Алтайского института повышения квалификации руководителей и специалистов агропромышленного комплекса, ГОО «Новосибирское философское общество».

Соорганизаторами конференции выступили кафедра философии ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ, межрегиональная ассоциация философов (Алтайское, Красноярское, Дальневосточное философское общество).

В работе конференции приняли участие более ста ученых, преподавателей и практических работников из России, Казахстана, Украины, Польши. Россию (в том числе сибирский регион) представили участники более чем из 30-ти субъектов Российской Федерации.

8 декабря 2016 г. состоялось открытие конференции. С приветствием к участникам обратились: от Новосибирского ГАУ **Денисов Александр Сергеевич** – ректор, доктор технических наук, профессор, от Представительства Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе **Репина-Гаврикова Елена Вячеславовна** – начальник департамента по экономике и социальной политике аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, от Администрации Новосибирской области **Курганова Екатерина Владимировна** – начальник управления научно-образовательного комплекса и инноваций Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, от Совета ректоров высших образовательных учебных заведений Новосибирской области **Пустовой Николай Васильевич** – доктор технических наук, профессор, председатель совета ректоров высших образовательных учебных заведений Новосибирской области, от Новосибирского государственного педагогического университета **Майер Борис Олегович** – доктор философских наук, профессор.

На пленарных заседаниях с докладами выступили:

- 1. Никитенко Виктор Николаевич** – доктор педагогических наук, профессор (*Биробиджан*)
«Профессионализм – интегральное качество личности»
- 2. Кондратьев Виктор Михайлович** – кандидат философских наук, доцент ФГБОУ ВО МПГУ (*Москва*)
«Основания профессионализма выпускников российских вузов»

3. **Кудашов Вячеслав Иванович** – доктор философских наук, профессор СФУ (*Красноярск*)
«Проблемы профессионализации в контексте глобализации образования»
4. **Барбашина Эвелина Владимировна** – доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО НГМУ (*Новосибирск*)
«Критическое мышление как основа повышения профессионализма»
5. **Бегалинова Калимаш Капсамаровна** – доктор философских наук, профессор, **Апилова Мадина Серикбековна** – кандидат философских наук, доктор PhD Каз. УМО и МЯ им. Абылайхана (*Астана, Казахстан*)
«Проблемы профессионального образования в Республике Казахстан»
6. **Солодова Галина Сергеевна** – доктор социологических наук, профессор ФГБУН Институт философии и права СО РАН (*Новосибирск*)
«Влияние глобализации на социализирующий и образовательный процессы»
7. **Ушакова Елена Владимировна** – доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО АГМУ (*Барнаул*)
«Базисный конфликт геополитических интересов в правах человека на образование»
8. **Сегал Александр Петрович** – кандидат философских наук, доцент МГУ (*Москва*)
«Современные трансформации субъекта знания»
9. **Чупахин Николай Петрович** – доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО ТПУ (*Томск*)
«Смысловая основа конкурентоспособности образования»
10. **Черных Сергей Иванович** – доктор философских наук, доцент ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ (*Новосибирск*), **Паршиков Владимир Иванович** – доктор философских наук, профессор ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ (*Новосибирск*)
«Новые образовательные технологии как фактор повышения конкурентоспособности и профессионализма»
11. **Горин Сергей Григорьевич** – кандидат исторических наук, доцент АНО ДПО «Международный институт повышения квалификации и переподготовки» (*Новосибирск*)
«Влияние IT-технологий в образовании на динамику изменения субъектности и конкурентоспособности выпускников высшей школы»
12. **Яценко Михаил Петрович** – доктор философских наук, профессор СФУ (*Красноярск*), **Рахинский Дмитрий Владимирович** – кандидат философских наук, доцент ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ (*Красноярск*)
«Влияние информационных технологий на формирование профессионализма выпускников вузов»
13. **Зубов Владимир Евгеньевич** – кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ (*Новосибирск*)
«Развитие электронного обучения в России для повышения профессионализма»
14. **Пфаненштиль Иван Алексеевич** – доктор философских наук, профессор СФУ (*Красноярск*)
«Реформы как форма перманентного разрушения общества»

В рамках работы конференции состоялись заседание дискуссионной площадки и два вебинара по проблеме «Профстандарты: настоящее и будущее». На дискуссионной площадке и на вебинарах продолжилось организованное обсуждение вопросов, связанных с основными тематическими направлениями конференции, а также проблем и путей совершенствования профессионального образования в условиях формирования нового технологического уклада и повышения конкуренции на глобальном образовательном пространстве.

Участники конференции в своих докладах и прениях обсудили следующие важнейшие характеристики, вопросы и проблемы отечественного образования:

- образование как частное, общественное и общее благо;
- профессиональное образование: прошлое, настоящее, будущее;
- последствия глобализации для национальной политики и процесса принятия решений в области образования;
- профессионализм как ключевой момент адаптационного потенциала личности в условиях неопределенности внешней социальной и природной среды;
- конкурентоспособность образования как условие развития конкурентных возможностей российского общества;
- возникающие проблемы в конкурентоспособности отдельных отраслей образования и уровня профессионализмаготавливаемых специалистов.

По завершению работы участниками конференции были разработаны «Рекомендации», в преамбуле к которым отмечается:

В условиях развития информационного общества и формирования VI технологического уклада изменяются смыслы и ценности профессионального образования, появляются новые организационные формы, изменяются коммуникационные связи профессионального образования в рамках его взаимодействия с различными сферами жизнедеятельности общества. Эти основания актуализируют потребности в социально-философском анализе происходящих изменений с позиций информационного и аналитического подходов. Участники конференции пришли к заключению о том, что динамика современной социально-политической, социальной и экономической ситуации ставит перед системой российского образования новые задачи, связанные с обеспечением конкурентоспособности, устойчивости и высокого уровня развития человеческого потенциала специалистов разных отраслей хозяйства страны.

Особую значимость профессиональному образованию придает то, что в отличие от традиционного высшего образования, оно в большей степени ориентировано на потребности рынка труда, на внедрение инновационных методик обучения, адаптированных к нашей социальной реальности, на более тесную связь образования с практикой. Профессиональное образование в этом смысле является необходимым фактором обеспечения эффективного функционирования и совершенствования социума. Участники конференции констатируют, что осуществляемые сегодня в рамках реформирования образования проекты не всегда соответствуют требованиям сбалансированного устойчивого инновационного развития социума. Это инициирует состояние неопределенности и неустойчивости как образования, так и общества в целом. На конференции неоднократно подчеркивалось, что философское осмысление происходящих социальных процессов в системе профессионального образования призвано обеспечить не только понимание механизмов наличной неопределенности и неустойчивости социальных процессов, но и разработать более адекватное теоретическое представление тех социальных проектов и практик, которые обеспечили бы эффективность, оптимальность и конкурентоспособность профессионального образования и образовательной системы в целом.

Как следует из докладов и предложений, высказанных на конференции участниками, проблематика и общее творческое содержание проделанной работы концентрируются в следующих тезисах и рекомендациях:

- Существующая конкурентоспособность российского образования на глобальном рынке образовательных услуг в настоящее время не является удовлетворительной. Основной причиной этого состояния, по мнению большинства участников конференции, является отрыв смыслов и ориентиров образования от смыслов и ориентиров других сфер социального пространства, не учитывается специфика принципов соотносительности экономики, политики, образования и культуры;
- Рост качества человеческого профессионального потенциала в современных определенных социально-культурных условиях является основной задачей сегодняшней системы образования и смысловым наполнением взаимосвязи социальных феноменов: образование – наука – производство. Решение этой проблемы требует учета целого ряда показателей, куда в первую очередь необходимо отнести: квалификацию ППС, состояние инфраструктуры образовательных учрежде-

ний всех видов и форм, научно-исследовательскую и международную деятельность, возможность самореализации специалиста в обществе и многое другое;

– Однако даже дифференцированный и узкокритериальный подход к анализу конкурентных возможностей российской системы образования как предметной деятельности не может дать оптимальных результатов, если отсутствует согласованное планирование работы образовательных структур и организаций-работодателей.

– Высказан целый ряд конкретных рекомендаций по усилению конкурентоспособности потенциала профессионального образования. К ним относятся ответы на второй вопрос проведенной дискуссии: «Что необходимо сделать для повышения конкурентоспособности российского образования?». Перечислим основные предложения:

– всесторонне разрабатывать и внедрять собственные критерии российского рейтинга деятельности образовательных учреждений, учитывая не только международные принципы, но и отечественную специфику профессиональной деятельности;

– усилить роль попечительских советов в достижении высокого уровня профессионализма в образовании;

– направить усилия на скорректированность профессиональных и образовательных стандартов в разных направлениях социально-профессиональной деятельности;

– развивать такие важные образовательные практики, как андрагогика, педогогика, кибергогика, хьютагогика;

– вернуть отечественному профессиональному образованию этические и мировоззренческие смыслы, исконно присущие российскому менталитету;

– расширить сети организации ДПО для ППС, в том числе и на профильных предприятиях;

– повысить темпы развития открытого (сетевого), дистанционного образования на российском образовательном пространстве, с разработкой соответствующих программ переподготовки специалистов разных уровней, с учетом возрастных характеристик обучающихся; распространять позитивный опыт ППС в сетях ДПО, как на общеобразовательных, так и на специальных профильных кафедрах;

– обратить особое внимание на личность педагога, на его профессиональный рост и на дальнейшую разработку теории педагогического прогнозирования – для принятия обоснованных стратегических решений в сфере подготовки профессиональных кадров;

– резко сократить профессиональную и документарную отчетность педагогических кадров, поскольку из-за избытка отчетных бумаг реально страдает педагогический процесс (работа с документацией заменяет работу педагога с обучающимися, ведет к психологическим перегрузкам и синдрому хронической усталости ППС) и др.;

– в процессе преподавания дисциплин преподавателям всех специальностей акцентировать внимание на профессиональной значимости изучаемого предмета и социальной значимости получаемой профессии;

– в развитии теоретико-методологических основ образовательного процесса обратить особое внимание на следующие аспекты:

глубже анализировать понятия: «профессиональные отношения», «профессиональная деятельность», «способ образования», «средства развития»;

акцентировать внимание на таких процессах, как: обучение, воспитание, профессиональный опыт, переподготовка;

в качестве средств развития творческого и критического мышления, освоения значения и смыслов профессии шире использовать гуманитарное знание, интеллектуальные и деловые профессиональные игры;

при подготовке специалиста научить его охвату взаимосвязанных уровней социальной реальности – от трудовой организации до государственного и глобального уровней общественных отношений в связи с освоенной профессией.

Участники конференции «**Профессионализм – основа конкурентоспособности отечественного образования**» отмечают, что работа проходила в обстановке творчества, взаимопонимания, дискусионности и плюрализма мнений. Актуальной и важной явилась практическая составляющая в работе конференции, которую отметили все участники.