

РАЗДЕЛ II
ЦЕННОСТНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

PART II. THE VALUE-RELATED ASPECTS OF PROFESSIONAL
EDUCATION

УДК 37.0

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ
СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ**

В. Н. Никитенко (Биробиджан)

В статье отражены аналитические результаты социологического опроса студентов вузов с целью выявления их отношений к вузовскому образованию. Определены наиболее значимые для абитуриентов источники информации о вузах, мотивы их выбора. Выявлена динамика отношений студентов к вузам за время учения в них. Сформулированы выводы о необходимости расширения спектра ценностных ориентаций студентов в образовательном процессе вузов. При множестве источников информации об университетах большинство студентов ее получили от своих родителей, из печатных и электронных средств массовой информации, других студентов и сверстников. Преобладающими стимулами и мотивами выбора университетов являются «нравится выбранная специальность», «близко к дому», советы родных и знакомых, «за компанию с друзьями». Целью обучения большинство студентов считают получение диплома о высшем образовании, подготовку к профессии и последующую карьеру. Студенты заочной формы обучения, в отличие от дневной, больше связывают высшее образование с развитием своего кругозора. Более половины студентов за время своего учения в университетах позитивно изменяют свое отношение к высшему образованию, а большинство намерены в перспективе работать по полученным специальностям.

Ключевые слова: *высшее образование, мотивы учения, студенты, отношения, ценностные ориентации, университет.*

© Никитенко В. Н., 2014

Никитенко Виктор Николаевич – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией региональных социально-гуманитарных исследований, Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН.
E-mail: rsgilab@rambler.ru

Nikitenko Viktor Nikolaevich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, the Head of the Laboratory of Regional Social and Humanities Studies, The Research Institute of Comprehensive Analysis of Regional Problems, Far Eastern Branch of Russian Academy of Science.

HIGHER EDUCATION IN THE SYSTEM OF VALUES OF TODAY'S STUDENTS

V. N. Nikitenko (Birobidzhan)

The analytical results of a sociological survey of students are reflected in the article.

The purpose of the survey was to reveal students' attitude to higher education. The most significant sources of students' information about the higher education institutions and the motivation for students' choice have been identified. At the same time, the dynamics of students' attitude towards universities during the period of studying there have been revealed. The conclusions about the possibility of extending the range of values of students in the educational process have been formulated.

Though numerous sources of information about universities exist, the majority of students got this information from their parents, mass media or from other students and their peers.

Dominating motivations and stimuli for the students' choice have been identified as "it's close to home", "I like of the specialization chosen", "according to the advice of relatives and friends", "together with the friends entering the university". The majority of students think that they study because they need a diploma of university education, preparation for profession and future career. Extra mural students connect the education with the development of their intellectual horizon.

More than half of the students over the period of their university studies positively change their attitude towards the university education; most of them intend to work according to their qualifications in the future.

Key words: *higher education, motivation to study, students, academic values, university.*

Нормы права, относящиеся к образованию, в основном призваны регулировать процессы в этой отрасли, содержание образования на каждой из его ступеней, организацию образовательного процесса, права и обязанности его участников. Качество же полученного образования зависит не столько от его правового регулирования, сколько от ценностного отношения обучающихся и студентов к образованию, от того, входит ли оно в их систему ценностей.

Для выяснения отношений студентов к вузовскому образованию были проанализированы материалы исследований и дискуссий на эту тему, отраженные в литературе, средствах массовой информации, сетях Интернет, а также проведен социологический опрос студентов вузов на территории Еврейской автономной области.

Знание ценностных предпочтений студентов в сфере образования значимо как для поиска решений по реформированию высшего профессионального образования, так и для совершенствования регулирующего его законодательства.

В пореформенной России образование по-прежнему входит в систему ценностей россиян. Более того, престиж образования стал выше, а возможностей для получения высшего образования стало больше. По имеющимся статистическим данным, количество вузов в стране практически удвоилось, а число обучающихся в них студентов увеличилось почти в три раза [2].

Рост количества вузов в стране в основном вызван тем, что Закон Российской Федерации «Об образовании» от 1992 г. закрепил право учреждать образовательные учреждения не только за государственными, но и негосударственными организациями, предприятиями и даже частными лицами. Наряду с государственными в России появились негосударственные вузы. Причем, по данным исследований Московского гуманитарного университета, со времени появления негосударственных учреждений высшего образования отношение обучающихся в них студентов к учебе, их «базовые ценности, удовлетворенность студенческой жизнью, включенность в жизнь вуза, уровень материальной обеспеченности, представление о перспективах и жизненных планах – имеют сходную (с государственными. – *В. Н.*) конфигурацию» [4, с. 57].

Не составляет исключения в этом плане и образовательная система в Еврейской автономной области, где вузы появились именно в пореформенный период – с начала 1990-х гг. Были учреждены Биробиджанский государственный педагогический институт (ныне Приамурский госуниверситет им. Шолом-Алейхема), три филиала различных государственных и один московского негосударственного вузов. Многие жители области, не покидая ее пределов, стали более активно использовать возможности для получения высшего образования.

Студенты вузов региона связывают свое поступление в них и последующее обучение с разными обстоятельствами, по-разному относятся к своему обучению и строят разные планы на перспективу после окончания учебы. На выявление этих обстоятельств, отношений и планов и направлено социологическое исследование, результаты которого представлены в настоящей статье.

Базовой категорией и предметом проведенных исследований в данном случае являются отношения студентов к своему вузовскому образованию. Студенты в системе вуза – это важнейшие социальные субъекты, ради которых вузы и существуют. Отношения студентов к вузу и происходящим в нем процессам во многом обуславливают успешность или неуспешность их обучения, их последующую профессиональную деятельность и другие виды деятельности. Выявление отношений в системе студент – вуз актуально также для решения проблемы удовлетворения потребностей населения в высшем образовании и потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах, способных эффективно решать социально значимые задачи. В этой связи проблема отношений студентов и уже окончивших вузы к вузовскому образованию стала активно обсуждаться в печати, на научных конференциях, на Интернет-форумах. При этом в отношении к высшему образованию проявляются самые разные, нередко противоположные позиции. Одни считают его необходимым условием для развития личностного потенциала человека, его самоутверждения в обществе и карьерного роста, другие – бесполезной тратой времени, в течение которого и без того можно было бы стать успешным человеком. Для одних высшее образование само по себе представляет личностную ценность, для других доминирующими являются ценности потребительского характера, для обладания которыми вовсе не обязательно учиться в вузе.

О многообразии отношений к высшему образованию свидетельствуют и опубликованные на Интернет-сайтах результаты социологических опро-

сов, проведенных Левада-Центром [3]. Выявлено, что более половины опрошенных студентов предполагают, что после окончания вуза они будут зарабатывать больше. Значительная часть из них связывает свое вузовское образование с возможностью достигнуть после его окончания более высокого общественного статуса, со стремлением к обогащению знаниями, общим личностным развитием и более интересной работой в будущем. Некоторая часть обучающихся в вузах или окончивших их отмечает, что они стремятся к получению высшего образования потому, что так принято, или чтобы интересно провести молодые годы. Часть юношей поступили в вузы для получения отсрочки от призыва в армию. Среди опрошенных выявлены и те, кто вообще не считает нужным получить высшее образование, хотя сами обучаются в вузе или уже окончили вуз.

Сложившаяся в Еврейской автономной области система высшего образования является востребованной, обучение студентов происходит в очной и заочной формах. В ранее проведенных под руководством автора статьи исследованиях было выявлено соотношение между индивидуальными и корпоративными запросами в высшем образовании и возможностями их удовлетворения в вузах области, а также между имеющимися у работающих граждан уровнями образования и их социальным статусом [5]. Определено, что высокие статусные позиции занимают более трех четвертей из 1100 опрошенных. При этом высшее образование имеют менее половины из них, среднее профессиональное – 26,4 % [1].

Установлено, что индивидуальные стремления граждан к высшему образованию того или иного профиля не соответствуют запросам большинства потенциальных работодателей, особенно в сфере бизнеса, которые больше нуждаются в рабочих с любым образованием и специалистах со средним профессиональным образованием.

В условиях рыночной экономики получило распространение такое явление, когда работодатели предпочитают принимать на работу лиц с «избыточно высоким» уровнем образования, хотя фактически выполняемая работа этого не требует. К примеру, в сфере торговли и других сферах обслуживания в качестве продавцов и других работников такого же статуса нередко работают люди с высшим образованием по профилю, ничего общего с выполняемой ими работой не имеющему.

Для выявления отношений студентов к вузовскому образованию был проведен социологический опрос 600 обучающихся в вузах Биробиджана, из них 300 студентов очной и столько же – заочной форм обучения. Выборка опрошенных оказалась достаточно репрезентативной, она представляла собой генеральную совокупность студенчества биробиджанских вузов – по гендерному составу, по видам и профилям довузовского образования (общего и профессионального), по учреждениям высшего образования города и основным направлениям профессиональной подготовки, по очной и заочной формам обучения, по семейному положению и жилищным условиям.

Отношение к высшему образованию у многих предопределилось еще на довузовском этапе. Абсолютное большинство студентов очной формы обучения окончили городские и сельские общеобразовательные школы, а значительная часть заочников – учреждения начального и среднего профессионального образования. Приобретаемые заочниками вузовские специальности в основном соответствуют профессиям, которые они получи-

ли ранее, причем обучение в вузах необходимо многим из них для дальнейшей профессиональной карьеры.

Отношения иногородних студентов к вузам зачастую обусловлены наличием при вузе студенческих общежитий. На это указала почти половина студентов-очников. Для некоторой части студентов очной формы обучения (7 %), как городских, так и иногородних, особенно создавших собственные семьи, родители приобрели жилье в их собственность.

Более одной трети студентов-заочников снимают жилье на время установочных и зачетно-экзаменационных сессий, и лишь немногим более 5 % в это время проживают в студенческих и муниципальных общежитиях. Многие из них высказали пожелания в адрес вузов по поводу участия их администраций в обеспечении жильем в городе на приемлемых условиях оплаты хотя бы на время установочных и зачетно-экзаменационных сессий.

Характер и динамика отношений студентов к вузовскому образованию определялись в следующих бинарных связях:

абитуриенты – ориентировочная информация о вузах;

студенты – причины выбора вузов;

студенты – цели получения вузовского образования;

ожидания студентов от вузовского образования – степень их удовлетворения в вузе;

студенты – испытываемые ими трудности в учении;

студенты – их намерения после окончания вуза.

Для большинства студентов и очной, и заочной форм обучения основными источниками информации о вузах стали их родители, знакомые студенты вузов и сверстники, средства массовой информации. Такие формы информирования абитуриентов, как «день открытых дверей» и «ярмарка профессий», проводимые по инициативе вузов и служб занятости населения, более значимы для студентов очной формы обучения, чем заочной. От своих учителей получили соответствующую информацию только около 10 % студентов обеих форм обучения (заочников несколько больше); это свидетельствует о том, что далеко не все педагоги в содержание проводимой ими профориентационной работы включают информирование о ближайших вузах.

Наиболее значимыми мотивами и стимулами для выбора вуза большинством студентов очной формы обучения являлись: «нравится специальность», «близко к дому», «по советам родных, знакомых, учителей». Более 10 % студентов отметили, что выбор вуза был сделан потому, что они знали о нем больше, чем о других, а также «за компанию с друзьями». Последний мотив является значимым для большей части студентов очной формы обучения, чем заочной.

Среди студентов заочной формы обучения гораздо больше, чем среди очников, тех, кто выбрал вуз потому, что «нравится специальность». Это обусловлено тем, что многие из них уже работают по выбранным специальностям, имеют положительное отношение к профессии и желают повысить свое образование в данном направлении.

Парадоксально выглядит относительно большое количество студентов-заочников, отметивших мотив «вуз был лучше других представлен на ярмарке профессий», ибо большая часть из них не называла этот источник информации значимым для себя. Очевидно, отметившие такой ответ, скорее всего, «выдавали желаемое за действительное», руководствовались

сложившимся у них позитивным отношением к вузу и хотели бы, чтобы именно этот вуз был лучше других представлен на ярмарке профессий.

Поступая в учреждения высшего профессионального образования, абитуриенты руководствуются соответствующими целями, связанными с предстоящим учением в вузах. Став студентами, они уже в большей степени осознают эти цели и указывают на них в ответах на соответствующий вопрос анкеты. Большинство отметило, что они обучаются в вузах для того, чтобы в итоге «получить диплом о высшем образовании» и «для успехов в последующей карьере». Более 28 % студентов очной формы обучения и 22 % – заочной рассматривают свое обучение в вузе как подготовку к профессиональной деятельности, более 15 % студентов-очников и 42 % заочников указали, что они учатся в вузах для того, чтобы «расширить свой кругозор». Такого рода распределение ответов позволяет предполагать, что большинство студентов руководствуются в своем обучении прагматическими целями, и меньшая часть из них демонстрируют аксиологический подход к высшему образованию, т. е. рассматривают его само по себе как ценность. Причем такое ценностное отношение к высшему образованию свойственно большей части студентов заочной формы обучения, чем очной. Это объясняется тем, что заочники имеют больший жизненный опыт, позволяющий им осознать образование не только как средство для подготовки к профессии и труду, но и как условие для личного саморазвития и духовного обогащения.

Существенным показателем отношений студентов к вузовскому образованию является степень удовлетворенности ожиданий, которые имелись у них на этапе выбора вуза. Этот показатель определялся путем самооценки студентами степени их удовлетворенности вузами. Оказалось, что полностью удовлетворены учением в вузах почти 57 % опрошенных студентов очной формы обучения и 64 % – заочной; частично удовлетворены соответственно более 36 и 28 %; испытывают неудовлетворение – 7 и 8 %. Дополнительно выявлено, что почти все студенты, испытывающие удовлетворенность вузовским образованием, при случае будут рекомендовать поступать в эти вузы своим друзьям, знакомым и родным, которые пока в вузах не учатся. Те же, кто не удовлетворен обучением в вузе, отметили, что не будут этого делать ни при каких обстоятельствах. Иначе говоря, для абсолютного большинства студентов выбранные ими вузы содержательно и организационно отвечают их ожиданиям, но наличие среди них неудовлетворенных обозначает проблему поиска причин такой неудовлетворенности и способов их преодоления.

Среди причин неудовлетворенности студентов обучением в вузах некоторая часть из них назвала более высокие, по сравнению с довузовским этапом образования, трудности в учении. На такие трудности указали почти одна четверть студентов очной и почти половина – заочной формы обучения. Соответственно, почти столько же из них имели задолженности по итогам зачетно-экзаменационных сессий по одной или нескольким дисциплинам.

Ценностное отношение студентов к вузовскому образованию наиболее рельефно отражается в изменениях этого отношения за время их обучения в вузах. Результаты опроса показали, что у более половины из них отношение к вузам стало лучше изначального, почти у 36 % очников и у 46 % заочников оно не изменилось, а у 13 % студентов очной формы обучения и лишь у 2 % заочников отношение к вузу стало хуже.

Интегральным показателем отношений студентов к вузовскому образованию являются их намерения после окончания вузов. В этом плане 70 % студентов-очников и около 73 % заочников намерены работать по специальностям, полученным в вузах.

Более 4 % очников и 9 % заочников намерены после получения высшего образования «работать не важно где и кем». Более 14 % студентов очной формы обучения и 10 % – заочной желают получить другие специальности. Продолжать образование в аспирантуре планирует незначительная часть студентов, преимущественно очной формы обучения. Очевидно, к ним относятся те студенты, которые рассматривают вузовское образование не только с прагматической точки зрения, а как самоценность, как путь к интеллектуальному развитию и творчеству.

Кроме выбора ответов из анкеты закрытого типа студенты имели возможность дописать частные мнения-пожелания относительно усовершенствования действующей в регионе системы высшего профессионального образования. Среди них были высказаны следующие суждения:

- «расширить спектр инженерных специальностей»;
- «больше привлекать преподавателей с высшей квалификацией»;
- «наряду с академическими практиковать публичные лекции профессоров на мировоззренческие темы»;
- «увеличить прием на бюджетные места»;
- «абсолютная бесплатность обучения для студентов, поступивших в вузы по конкурсу»;
- «снизить размеры платы за обучение на внебюджетной основе»;
- «предоставлять нуждающимся студентам очной формы обучения общежитие на время учения и заочникам во время установочных и зачетно-экзаменационных сессий за умеренную плату»;
- «улучшить учебно-материальную базу вузов, в том числе библиотечных и лабораторных фондов, с учетом специфики получаемых специальностей»;
- «улучшить организацию питания студентов-заочников во время установочных и зачетно-экзаменационных сессий»;
- «преподавателям различных учебных дисциплин согласовывать объемы учебных требований к студентам»;
- «уменьшить учебную нагрузку для студентов»;
- «преподавателям и учебно-вспомогательному персоналу быть более вежливыми со студентами»;
- «расширять прием по востребованным специальностям с гарантией трудоустройства»;
- «улучшить образовательные стандарты в сторону расширения общего кругозора»;
- «расширить прием в вузы по заказам работодателей»;
- «больше рекламы о высшем образовании в регионе»;
- «не закрывать существующие филиалы вузов, а повысить эффективность их работы».

Было высказано даже одно пожелание экзотического характера: «отменить все виды экзаменов в вузах!».

Анализ результатов социологического опроса студентов об их отношении к высшему образованию позволяет сделать следующие выводы:

– отношения студентов к получаемому ими образованию в региональных вузах имеют «сходную конфигурацию» с подобными отношениями во всей системе высшего образования России;

– «конфигурация» и динамика отношений к образованию студентов очной и заочной форм обучения также сходны между собой по большинству параметров, исключения составляют целевые установки студентов: среди заочников больше тех, кто связывает свое образование с дальнейшим карьерным продвижением и расширением собственного кругозора.

Проведенное исследование позволяет утверждать следующее:

– для большинства студентов высшее образование является ценностью постольку, поскольку его получение открывает большие возможности для удовлетворения их прагматических интересов – достижения более высокого социального статуса, карьерного роста; само по себе образование как средство личного самосовершенствования и духовного обогащения рассматривается не многими;

– с целью расширения ориентировочной основы для выбора абитуриентами вуза или других учреждений для продолжения образования необходимо полнее использовать потенциал проводимой в учреждениях довузовского образования профориентационной работы;

– в воспитании молодежи следует акцентировать внимание не только на подготовке к поступлению в вузы для получения той или иной профессии, а на образовании как самостоятельной ценности, необходимой для обретения личностью образа современного человека с высоким интеллектом и духовно-нравственными качествами;

– высшее образование необходимо сделать для каждого студента не только школой для усвоения «образовательных стандартов» и «дидактических единиц» или способом получения диплома и подготовки к профессии, а средством для более глубокой интеграции с миром и развития творческого потенциала личности [6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Воронина М. А., Кутюва С. В., Никитенко В. Н.** Социальный статус и отношения к знаниям среди населения Еврейской автономной области // Региональные проблемы. – 2010. – Т. 13, № 1. – С. 111–114.
2. **Заборовская А. С., Клячко Т. Л., Королев И. Б. и др.** Высшее образование в России: правила и реальность. – М. : Независимый институт социальной политики, 2004. – 405 с.
3. **Зачем** люди получают высшее образование? (результаты социологического опроса, проведенного Левада-Центром). – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hotjob.ru/blog/598.html>.
4. **Ильинский И. М., Луков В. А.** Московский вуз глазами студентов: по материалам опроса студентов государственных и негосударственных вузов Москвы (март – апрель 2004 г.). – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2005. – 64 с.
5. **Никитенко В. Н.** Образование в социально-территориальных системах. – Владивосток : Дальнаука, 2006. – 151 с.
6. **Никитенко В. Н.** Образование как междисциплинарная категория : моногр. – Биробиджан : ИКАРП ДВО РАН, 2013. – 176 с.
7. **Ценностные** ориентации современной молодежи. Доклад председателя комитета по молодежной политике Ханты-Мансийского автономного округа – Югры О. А. Пономарева. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.religia.eduhmao.ru/info/5/5677/82436/>

REFERENCES

1. **Voronina M.A., Kutovaya S.V., Nikitenko V.N.** Social status and the attitude towards knowledge among the population of the Jewish Autonomous Oblast // Regional Problems. – 2010. – V. 13, N 1. – P. 111–114.
2. **Higher Education in Russia: the rules and realities/** A. S. Zaborovskaya, T. L. Klyachko, I.B. Korolyov, V.A. Chernets, A.E. Chirikova, L.S. Shilova, S.V. Shishkin (Editor-in-Chief). – Moscow: Independent Institute of Social Policy, 2004. – P. 405.
3. **Why do people receive higher education?** (The results of an opinion poll conducted by Levada-Tcentr (Levada Centre). – [Electronic Recourse]. – URL: <http://www.hotjob.ru/blog/598.html>
4. **Ilyinsky I. M., Lukov V. A.** The Moscow higher education institution as viewed by the students: the materials of an opinion poll of the students attending the Moscow state and private higher education institutions, March, April 2004. – Moscow: Moscow University of Humanities Publishing Center, 2005. – P. 64.
5. **Nikitenko V. N.** Education in the social-territorial systems. – Vladivostok: Dalnauka, 2006. – P. 151.
6. **Nikitenko V.N.** Education as an interdisciplinary category / Scientif. Editor Prof., Dr. filosof. sci. R.L. Livshits. – Birobidzhan: ICARP FEB RAS, 2013. – P. 180.
7. **The value orientations of modern youth.** The report of O. A. Ponomaryov, the Head of the Youth Policy Committee of the Khanty-Mansiysk Autonomous District – Yugry. – [Electronic Recourse]. – URL: <http://www.religia.eduhmao.ru/info/5/5677/82436/>

Принята редакцией 25.11.2013

УДК 378

ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

Е. А. Пушкарёва, Ю. В. Пушкарёв (Новосибирск)

В статье анализируется проблема ценностного развития профессионального образования в современных условиях реформирования системы образования. Отмечается, что ценностная специфика современного общественного развития характеризуется возрастанием роли теоретического знания, средств коммуникации, информационных технологий.

Основные ценностные источники профессионального роста перемещаются от физического капитала к накопленным знаниям и информации

© Пушкарёва Е. А., Пушкарёв Ю. В., 2014

Пушкарёва Елена Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

Пушкарёв Юрий Викторович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru