

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ И КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ: УСПЕШНОСТЬ В ИНТЕГРАЦИИ

ACTIVITY AND COMPETENCY-BASED APPROACHES IN EDUCATION: SUCCESS IN INTEGRATION

УДК 37.02

DOI: 10.15372/PEMW20160305

Я. В. Крючева

*Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, Российская Федерация,
e-mail: yanakryucheva@mail.ru*

Kriucheva, Ia. V.

*Tyumen State Oil and Gas University,
Tyumen, Russian Federation,
e-mail: yanakryucheva@mail.ru*

Н. П. Гаврилюк

*Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, Российская Федерация,
e-mail: gnatalia0405@gmail.com*

Gavriliuk, N. P.

*Tyumen State Oil and Gas University,
Tyumen, Russian Federation,
e-mail: gnatalia0405@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматривается интеграция компетентностного и деятельностного подходов. Компетентностный подход акцентирует внимание не на сумме усвоенной обучающимися информации, а на способности выпускника учебного заведения адаптироваться и самостоятельно действовать в различных (жизненных, проблемных, профессиональных и др.) ситуациях, решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Таким образом, компетентностный подход усиливает практическую, т. е. деятельностную составляющую обучения, что обеспечивает возможность непрерывного обучения и самообразования. Т. е. компетентностный подход не только не противоречит деятельностному, но и сочетается с ним. В статье обсуждаются теоретические вопросы основных аспектов применения концепции П. Я. Гальперина и И. А. Зимней. Описывается опыт построения учебной дисциплины на основе теории поэтапного формирования умственных действий с учетом формирования компетенций, предложенных И. А. Зимней. Построенный авторами курс «Психология» способствует овладеть навыками конструктивного общения в профессиональной деятельности, навыками личностного и профессионального совершенствования, а также успешной самореализации в социуме, т. е. созданию студентами индивидуальных схем ориентировки для решения вопросов собственного психологического благополучия. В статье раскрывается авторское видение формирования информационной, коммуникативной и личностной компетенций обучения

Abstract. The article explores the integration between competency-based and activity approaches. The competency-based approach focuses not on the amount of information students learned, but the ability of graduates to adapt and be able to work independently in different (life, problem, professional, etc.) situations and solve problems on the basis of knowledge received. Thus, competency-based approach enhances the practical learning component that contributes to lifelong learning and self-education. This means that competency-based approach is not only contrary to the activity one, but they are combined together. The article discusses theoretical issues of the main aspects of the concept of P. Ia. Galperin and I. A. Zimniaia. The paper describes the experience of building a subject on the basis of the theory of stage formation of mental actions with regard to the competences suggested by I. A. Zimniaia. The developed course "Psychology" contributes to mastering the skills of constructive communication in professional activities, skills of personal and professional self-development and self-fulfillment in the society, that is when students make their own scheme of solving the questions of their own psychological welfare. The article reveals the author's point of view in regards of building informational, communicative and personal competences of learning from the point of view of integration between activity and competency-based approaches. These competencies are considered as guidelines for students and help them to be involved in academic and research activity. Learning becomes effective because a student shows own attitude to study, deliberately demonstrating the limits of his or her competence; he sets goals and constantly sees the results of his work.

с точки зрения интеграции деятельностного и компетентностного подходов. Данные компетенции являются ориентиром для студентов и помогают им включиться в процесс выполнения учебно-исследовательской деятельности. Обучение становится результативным, т.к. студент проявляет субъектное отношение к учебе, осознанно демонстрируя границы своей компетенции, он сам ставит цели и постоянно видит результаты своей работы.

Ключевые слова: *деятельностный подход, компетентностный подход, теория поэтапного формирования умственных действий, формирование, субъектное отношение, результативно-целевая направленность.*

Для цитаты: *Крючева Я. В., Гаврилюк Н. П. Деятельностный и компетентностный подходы в образовании: успешность в интеграции // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 3. С. 421–427. DOI: 10.15372/PEMW20160305.*

Key words: *activity approach, competency-based approach, the theory of stage formation of mental actions, formation, personal relation, effective-target orientation.*

For quote: *Kriucheva Ia. V., Gavriiliuk N. P. [Activity and competency-based approaches in education: success in integration]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = *Professional education in the modern world*, 2016, Vol. 6, no. 3. pp. 421–427 (in Russ). DOI: 10.15372/PEMW20160305.*

Введение. В Стратегии модернизации российского образования отмечается, что «базовое содержание образования должно формулироваться не в объектно-знаниевой, но в деятельностной форме» [1].

С этих позиций целесообразно рассмотреть место деятельностного подхода в новых реалиях образования: основываясь на психологической закономерности, когда усвоение содержания обучения и непосредственное развитие обучающегося происходят только в процессе собственной учебной деятельности, он может составить методологическую основу проектирования соответствующих технологий обучения отвечая на вопрос их содержательных особенностей.

Вместе с тем главным направлением реформирования отечественного образования стал компетентностный подход, который составляет ориентацию образования на развитие у обучаемых определенных необходимых обществу и человеку знаний, умений и качеств личности (компетенций), означающих ее общую готовность к будущей профессиональной деятельности, к умению оперативно переносить знания и понимание в конкретные социальные ситуации [2].

Такие сложные психологические образования, как компетенции, требуют интеграции частных знаний порой одновременно из множества научных отраслей. В этой связи анализ особенностей интеграции подходов является актуальным.

Полемика взаимоотношения подходов в новых реалиях образования представлена такими учеными, как П. П. Борисова, Е. В. Бондаревская, Н. С. Веселовская, И. А. Зимняя, Л. Ф. Иванова, Н. В. Кузьмина, В. И. Байденко, А. В. Хуторской и др. [3; 4; 5].

Размышляя о том, что решение актуальных задач образования требует интеграции как на уровне подходов, так и на уровне содержания учебных дисциплин, мы согласны с единомышленниками, что разделение в сознании обучаемых содержания изученных дисциплин и неумение найти общее всегда подтверждает зунговскую парадигму мышления (Т. П. Афанасьева, Е. В. Караваева, А. Ш. Канукова, В. С. Лазарев, Т. В. Немова) [6; 7].

Постановка задачи. Данное исследование ставит своей целью продолжение проблемы изучения особенностей взаимной организации компетентностного и деятельностного подхода в условиях высшего образования; задачами – усиление аспектов результативно-целевой направленности компетентностного подхода, определение содержательных особенностей и его взаимной интеграции с деятельностным подходом.

В решении задачи усиления аспектов результативно-целевой направленности компетентностного подхода представляет интерес анализ понимания базовых терминов коллегами, который

преимущественно определен особенностями их структурного наполнения.

Методология и методика исследования. Компетентности должны включать такие характеристики, как: а) готовность к проявлению компетентности (т. е. мотивационный аспект); б) владение знанием содержания компетентности (т. е. когнитивный аспект); в) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т. е. поведенческий аспект); г) отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект); д) эмоционально-волевую регуляцию процесса и результата проявления компетентности [8].

Компетенции – совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности. Отчужденное, заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке студента, необходимое для его эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере [9].

При ответе на вопрос о результативно-целевой направленности компетентностного подхода логика рассуждения должна строиться в векторе идеи *интеграции*, а значит, поиска единого термина, объединяющего позиции ученых. На наш взгляд, таковым может являться термин «сознание», высший уровень развития которого позволит проявлять субъектное отношение к жизни, осознанно демонстрируя границы своей компетенции.

Впервые стал развивать идею субъектности С. Л. Рубинштейн в книге «Человек и мир» [10]. Субъектное отношение к бытию означает, что тот, кто хочет владеть своим существованием, должен выбрать свой жизненный путь. Его позиция размышления – принцип взаимодействия субъекта и его деятельности, где личность понимается как субъект, созидающий в едином процессе себя и свою жизнь в ее осмысленной целостности. С пониманием, что человеческая жизнь проблематична, она «не данность», а значит, требует от личности постоянного выбора, усилия и субъектности.

Выбирая себя, человек выбирает свободу от случайного сцепления обстоятельств, от случайности социальных связей, своего личностного рождения. Он избавляется от колебаний, его не отвлекают все новые и новые желания, он становится «собранным субъектом» [11].

Субъектное отношение к жизни реализуется не как одномоментный акт выбора, свобода требует неизменной верности самому себе, своему назначению, а значит, субъектом никто не рождается, требуется определенная техника, «искусство жизни».

Античные философские школы, каждая по-своему, разрабатывали соответствующие принципы и техники. Понятию «мудрец», которое обозначало человека, владеющего искусством жизни, противопоставлялось понятие «stultitia» – это тот, кто «позволяет свободно заполнять себя всему, что может войти в него извне; позволяет впечатлениям проникать в его душу и смешиваться с тем, что там есть: с переживаниями, влечениями, амбициями, мыслительными привычками, иллюзиями и т. д.; это человек, растекающийся во времени...; тот, кто ничего не помнит, позволяет своей жизни утекать, не пытается привести ее к единству, запоминая то, что не заслуживает запоминания, и не направляет свое внимание, волю к какой-то точной и установленной цели; попусту расходует свою жизнь, непрестанно меняя свой взгляд на вещи». Так человек может пройти мимо своей свободы и всей своей жизни [12].

В условиях конфликтной структуры самосознания субъект имеет возможность поставить себя под вопрос; в результате он приходит к тому, чтобы самому распоряжаться своими поступками и помыслами, не позволяя со стороны влиять на себя, т. е. достигает определенной степени свободы и автономии, беря ответственность за поступки и жизнь, демонстрируя компетентность.

В решении задачи определения содержательных особенностей компетентностного подхода и его взаимной интеграции с деятельностным подходом логика рассуждения, на наш взгляд, должна строиться в поиске общего между теориями данных подходов.

Результаты. Нас интересует деятельностный подход и его применение в отечественном образовании в свете теории П. Я. Гальперина [13]. Этапы теории П. Я. Гальперина сочетаются со структурой понимания компетенций И. А. Зимней [14]. Представим интеграцию теорий.

Так, *на первом этапе*, как в теории Гальперина, так и в теории И. А. Зимней формируется мотивационная основа действия, закладывается отношение субъекта к целям и задачам предстоящего действия, к содержанию материала, намеченного для усвоения. На данном этапе обучающийся

должен почувствовать необходимость в дополнительных знаниях для решения важной познавательной или жизненной проблемы.

Учебно-познавательная мотивация побуждает обучаемых к продуктивной деятельности, активному освоению содержания образования. Формировать мотивацию на занятиях по психологии можно разными способами. Для активизации интереса к данной дисциплине мы предлагаем студентам выполнить на выбор следующие задания: составить биографию ученых; написать эссе «Роль психологии в моей жизни: житейский и научный аспекты»; сделать подборку статей на психологическую тематику; представить структурную схему предмета изучения психологии и т. п.

Подобные задания позволяют повысить мотивацию студентов к активному и глубокому изучению дисциплины, увеличить долю их субъектности, а также сформировать общее теоретическое представление о психологии как науке.

На *втором этапе* происходит становление первичной схемы ориентировочной основы действия (ООД), т. е. системы ориентиров и указаний, учет всех компонентов действия (предмет, конечный продукт, состав и порядок выполнения действий). П. Я. Гальперин и Н. Ф. Талызина [15] проводили типологию ООД по трем критериям: *степень ее полноты* (наличие в ней сведений обо всех компонентах действия); *мера обобщенности* (широта класса объектов, к которым применимо данное действие); *способ получения* (каким образом субъект стал обладателем данной ООД). Экспериментальным путем было доказано, что наиболее эффективно ООД формируется в условиях, когда ориентировочная основа имеет полный состав, ориентиры представлены в обобщенном виде для целого класса явлений, в каждом конкретном случае ООД составляется обучающимся самостоятельно с помощью общего метода под руководством обучающего учителя.

ООД – это система ориентиров и указаний для студентов, которые получают данные о цели деятельности и ее предмете, т. е. предварительно знакомятся с предстоящей деятельностью и условиями ее выполнения. Они узнают, что является предметом учения и в какой последовательности они должны выполнять ориентационные, исполнительные и контрольные действия. Это еще не сама деятельность, а лишь система указаний на то, как учащийся должен осуществлять эту деятельность. В нашем случае – работа над индивидуальным учебно-исследовательским проектом в рамках дисциплины, когда тема проблемно-поискового характера формулируется самим обучающимся.

Ориентиром является представленная ниже модель компетенций по данной дисциплине (таблица 1).

К ключевым компетенциям мы решили отнести: *информационную*, которая предполагает: 1) сформированность понятийного аппарата; 2) умение логически структурировать материал и осуществлять анализ информации; *коммуникативную*: 1) умение планировать межличностное общение; 2) умение разрешать конфликтные ситуации; *личностную*: 1) способность к профессиональному самосовершенствованию; 2) способность к осознанию собственной мотивационно-потребностной сферы.

Данные ориентиры помогают студентам включиться в процесс выполнения учебно-исследовательской деятельности и продолжить ее на следующих этапах.

Если соотнести с теорией И. А. Зимней, то здесь может формироваться когнитивный аспект, т. е. владение знанием содержания компетентности. Деятельность преподавателя и студента сопровождается составлением логических схем по разработке учебно-исследовательского проекта, матриц с целью осмысления содержания проекта и его организации.

Третий этап, по П. Я. Гальперину, – формирование действия в материальной форме. Это этап реальных действий, когда происходит исполнение осваиваемого действия с опорой на схемы и таблицы, которые были составлены на втором этапе. Студенты выполняют практические задания, получают консультации и решают проблемные ситуации. Здесь формируется умение применять теоретические знания на практике, развивается творческая инициатива, самостоятельность, ответственность и организованность [16].

Модель компетенций по дисциплине «Психология»

Название компетенции	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны		
	Знать	Уметь	Владеть
Информационная	основные понятия по психологии	самостоятельно собирать, сохранять, анализировать, преобразовывать полученную информацию	навыками критического отношения к информации
Коммуникативная компетенция	функции, виды, средства, тактики общения; способы конструктивного общения	проявлять толерантность в профессиональном общении; устанавливать отношения сотрудничества	навыками конструктивного общения в профессиональной деятельности
Личностная компетенция	теории личности; структуру личности	корректировать качества своей личности и поведение	навыками личностного и профессионального самосовершенствования; навыками успешной самореализации в социуме

Согласно структурному пониманию компетентности, по И. А. Зимней, на этом этапе, на наш взгляд, формируется опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях.

По П. Я. Гальперину, следующий этап – этап внешнеречевых действий (четвертый) определяет освоение действия уже без опоры на реальные предметы; начинается процесс интериоризации внешнего действия (его перенесение во внутренний план).

В рамках изучения дисциплины студент вовлечен в методы активного социально-психологического обучения: диалоги, диспуты, мозговые штурмы, работу в парах и группах; действуют такие устные формы обучения, как беседа, опрос, консультация, когда зарождается мысль студента в процессе его собственной речи, что является важным условием выполнения проекта.

По И. А. Зимней, критерий «отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения (ценностно-смысловой аспект)», на наш взгляд, формируется на этом этапе.

По П. Я. Гальперину, на пятом этапе происходит переход внешней речи во внутреннюю «про себя», когда обучаемый перестает использовать громкую внешнюю речь [17]. Только на этом этапе видами работ для студента могут быть: самостоятельная работа, тестирование, контрольная работа.

По П. Я. Гальперину, на последнем этапе (умственных действий) происходит полный отказ от речевого сопровождения, интеллектуальное действие (в нашем случае сформированные компетентности) усвоено согласно заданным критериям ООД.

По И. А. Зимней, критерий «эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности» формируется в течение всей работы над проектом.

Выводы. Таким образом, творческий продукт в рамках дисциплины – индивидуальный учебно-исследовательский проект – будет свидетельствовать о сформированных компетентностях в рамках изучения дисциплины. Авторская позиция объединения деятельностного и компетентностного подходов позволяет основательно подойти к формированию компетенций выпускника, что, в свою очередь, обеспечивает не только приобретение знаний и умений, но и овладение необходимыми для будущей профессиональной деятельности качествами личности. В дальнейшем планируется разработать критерии оценки компетенций и экспериментальным путем диагностировать их уровень сформированности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Стратегия** модернизации содержания общего образования: Материалы для разработки документов для обновления образования. М.: Мир книги, 2001.
2. **Епишева О. Б.** Формирование профессиональной компетентности выпускника и преподавателя профессионального учебного заведения: вопросы теории и практики. Тюмень: ТюмГНГУ, 2010.

3. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. Москва: МГУ. 1990.
4. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2004. № 11. С. 17–22.
5. Хуторской А. В. Компетентный подход в обучении. М.: Эйдос, 2013.
6. Афанасьева Т. П., Караваяева Е. В., Канукоева А. Ш., Лазарев В. С., Немова Т. В. Методические рекомендации по разработке и реализации на основе деятельностно-компетентностного подхода образовательных программ ВПО, ориентированных на ФГОС третьего поколения. М.: МГУ, 2007.
7. Лазарев В. С. Системное развитие школы. М.: Педагогическое общество России, 2002.
8. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
9. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–64.
10. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012.
11. Мамардашвили М. К. Сознание и цивилизация. СПб.: Лениздат, 2014.
12. Воробьева Л. И. Феномен субъектности в культурно-исторической перспективе // Вопросы психологии. 2010. № 6. С. 3–13.
13. Гальперин П. Я. Лекции по психологии. М.: КДУ, 2011.
14. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.
15. Талызина Н. Ф. Сущность деятельностного подхода в психологии // Методология и история психологии. 2007. Том 2. № 4. С. 157–162.
16. Компетентностный подход в образовании: коллективная монография. Ульяновск: Зебра, 2016.
17. Гальперин П. Я. Введение в психологию. М.: КДУ, 2007.

REFERENCES

1. *Strategiya modernizatsii soderzhaniya obshchego obrazovaniya: Materialy dlya razrabotki dokumentov dlya obnoveniya obrazovaniya* [The strategy of modernization of secondary education content: Materials for documents for education renewal]. Moscow, “Mir knigi” Publ., 2001.
2. *Episheva O. V. Formirovanie professionalnoy kompetentnosti vypusknika i prepodavatelya professionalnogo uchebnogo zavedeniya: voprosy teorii i praktiki* [Formation of professional competence of a graduate and a teacher of institutions: theoretical and practical issues]. Tyumen, TSOGU Press, 2010.
3. *Kuzmina N. V. Professionalizm lichnosti prepodavatelya i мастера proizvodstvennogo obucheniya* [Expertise of a teacher and supervisor of vocational training]. Moscow, MSU Press, 1990.
4. *Baydenko V. I.* [Competence in professional education (to the development of the competency-based approach)]. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2004, no. 11, pp. 17–22 (in Russ).
5. *Khutorskoy A. V. Kompetentnostnyy podhod v obuchenii. Nauchno-metodicheskoe posobie* [Competency-based approach in education: guide book]. Moscow, “Eidos” Publ., 2013.
6. *Afanasyeva T. P., Karavaeva E. V., Kanukoeva A. Sh., Lazarev V. S., Nemova T. V. Metodicheskie rekomendatsii po razrabotke i realizatsii na osnove deyatel'nostno-kompetentnostnogo podhoda obrazovatel'nykh programm VPO, orientirovannykh na FGOS tretyego pokoleniya* [Guidelines on development and implementation of higher education programmes on the basis of activity and competency-based approach focused on Federal Educational Standard of 3d generation]. Moscow, MSU Press, 2007.
7. *Lazarev V. S. Sistemnoe razvitie shkoly* [System development of school]. Moscow, Pedagogical Society of Russia Press, 2002.
8. *Zimniaia I. A. Klyucheve kompetentnosti kak rezul'tativno-tselevaya osnova kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii* [Key competencies as effective target basis of competency-based approach in education]. Moscow, Research Centre of Problems of Specialists Training Quality, 2002.
9. *Khutorskoy A. V.* [Key competences as a component of personal-oriented education]. *Narodnoe obrazovanie = Public education*, 2003, no. 2, pp. 58–64 (in Russ).
10. *Rubinshtein S. L. Chelovek i mir* [A man and the world]. St. Petersburg, “Piter” Publ., 2012.
11. *Mamardashvili M. K. Soznanie i tsivilizatsiya* [Consciousness and civilization]. St. Petersburg, “Lenizdat” Publ., 2014.
12. *Vorobyeva L. I.* [The phenomenon of subjectivity in cultural-historical outlook]. *Voprosy psikhologii = Questions of psychology*, 2010, no. 6. pp. 3–13 (in Russ).
13. *Galperin P. Ia. Lektsii po psikhologii* [Lectures on Psychology]. Moscow, 2011.
14. *Zimniaia I. A.* [Key competences as a new paradigm of education]. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher education today*, 2003, no. 5, pp. 34–42 (in Russ).

15. **Talyzina N. F.** [The nature of activity approach in psychology]. *Metodologiya i istoriya psikhologii = Methodology and history of psychology*, 2007, Vol. 2, no. 4, pp. 157–162 (in Russ).
16. **Компетентностный подход в образовании: коллективная монография** [Competency-based approach in education: a group monograph]. Ulyanovsk, “Zebra” Publ., 2016.
17. **Galperin P. Ia.** *Vvedenie v psikhologiyu* [Introduction to psychology]. Moscow, 2007.

Информация об авторах

Крючева Яна Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра гуманитарных наук, Тюменский государственный нефтегазовый университет (625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38, e-mail: yanakryucheva@mail.ru).

Гаврилюк Наталия Петровна – кандидат психологических наук, доцент, кафедра гуманитарных наук, Тюменский государственный нефтегазовый университет (625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38, e-mail: gnatalia0405@gmail.com).

Принята редакцией: 08.04.2016

Information about the authors

Iana V. Kriucheva – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Humanities at Tyumen State Oil and Gas University (38 Volodarskogo str., 625000 Tyumen, e-mail: yanakryucheva@mail.ru).

Nataliia P. Gavriliuk – Candidate of Psychology, Associate Professor at the Chair of Humanities at Tyumen State Oil and Gas University (38 Volodarskogo str., 625000 Tyumen, Russia, e-mail: gnatalia0405@gmail.com).

Received 8 April 2016