

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ТРАДИЦИОННОМ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМ ИСКУССТВЕ

FURTHER TRAINING IN TRADITIONAL ARTS AND CRAFTS

УДК 377.44

DOI: 10.15372/PEMW20160111

Л. В. Шокорова

Shokorova, L. V.

Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация, e-mail: larazmei@mail.ru

Altai State University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: larazmei@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема подготовки специалистов в области народного декоративно-прикладного искусства. Особый акцент ставится на получении дополнительного профессионального образования в области традиционного искусства как для выпускников вузов и вузов, так и для мастеров народного искусства, не имеющих образования в данной области, но достигших высокого профессионализма в определенном виде ремесла. Характеризуются виды образовательных учреждений, реализующих направление «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». Определяются проблемные области, выраженные в необходимости повышения престижа и перспективности профессии в данной области, узкоспециализированной направленности содержания обучения в средних и высших учебных заведениях, введении платного сектора в образовательные учреждения данного профиля, сложности трудоустройства и отсутствии непрерывности образования.

Abstract. The article explores the problem of training in the area of folk art and crafts. The author puts special accent on further training of the students from vocational schools and higher institutions as well as the artisans of folk art who don't have higher education in this sphere but very professional ones. The article describes institutions engaged in training in "Arts and Crafts". The publication sees problematic areas as a necessity to raise the rank and outlook of the profession and make it more prestigious; introduced fee-based education in this sphere; complicated employment of the students and lack of lifelong learning.

Ключевые слова: народное традиционное искусство, художественное профессиональное образование, дополнительное образование, образовательные стандарты.

Key words: folk art, art education, further training, educational standards.

Для цитаты: Шокорова Л. В. Дополнительное профессиональное образование в традиционном декоративно-прикладном искусстве // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 75–79. DOI: 10.15372/PEMW20160111.

For citation: Shokorova L. V. Further training in traditional Arts and Crafts. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire* = Professional education in the modern world, 2016, vol. 6, no. 1. pp. 75–79 (in Russ, abstr. in Engl.). DOI: 10.15372/PEMW20160111.

Введение. Художественное образование является важнейшей частью всей системы образования и направлено на сохранение духовных ценностей, историко-культурного наследия, формирование интереса к художественному творчеству. Народное декоративно-прикладное искусство играет огромную роль в художественном и нравственно-эстетическом воспитании и развитии человека, осознании и сохранении его исторической памяти. Обучение народному декоративно-прикладному искусству способствует сохранению этнической идентичности и культурного достоинства российского общества, формированию нравственных ориентиров, художественного вкуса.

В настоящее время развивающийся художественный рынок, ориентируясь на массового потребителя, наполнен китчевой и контрафактной продукцией, лишенной художественной ценности. Дислоцирующийся в местах скопления туристов и ориентированный на типичного потребителя, рынок переполнен продукцией, выполненной в стиле народного декоративно-прикладного искусства. Такая продукция приводит к постепенному стиранию этнической памяти у людей, равнодушию к художественным традициям своего народа, развитию псевдокультуры, порождающей смену духовных ценностей. О. Д. Балдина отмечает: «Политизированные матрешки и неваляшки, подделки под старину, под народное искусство заполнили художественный рынок, салоны, галереи, и оказавшиеся без заказов художники, мастера декоративно-прикладного искусства вынуждены работать на заказ в любых техниках и материалах» [1, с. 239]. Поэтому особую актуальность приобретает проблема подготовки специалистов в области народного декоративно-прикладного искусства, осознающих личностную и социальную значимость своей профессиональной деятельности, умеющих сохранять и развивать самобытную народную культуру и региональные художественные традиции.

Постановка задачи. В настоящее время художественное образование делится на общее, дополнительное и профессиональное, реализующееся в широкой сети образовательных учреждений федерального, регионального и муниципального уровня государственного и негосударственного статуса. В разных видах учебных заведений художественное образование в сфере народного декоративно-прикладного искусства имеет как доминирующую, ведущую роль, так и дополнительно-сопутствующую. Однако до сих пор превалирует мнение, что художнику в области народного искусства высшее образование совершенно не обязательно – достаточно в совершенстве владеть мастерством в каком-либо виде традиционного искусства. Изменилось и отношение к ручному труду, который перестал быть главной жизненной ценностью молодежи – приоритетным направлением выбора профессии становится офисная работа со стабильной зарплатой. Статус мастера народного искусства становится сегодня чем-то нарицательным, а значит, и мастерство воспринимается как неумение более удобно устроиться в жизни [2, с. 118].

Поэтому только непрерывное образование способно видоизменить нравственные и моральные ценности, подготовить специалиста, обладающего этнокультурным мировоззрением, этическими и эстетическими нормами поведения, способного сохранять и передавать опыт, накопленный предыдущими поколениями, конкурентоспособного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности. Особую актуальность приобретает проблема дополнительного профессионального образования в области традиционного искусства, как для выпускников ссузов и вузов, так и для мастеров народного искусства, не имеющих образования в данной области, но достигших высокого профессионализма в определенном виде ремесла.

Методология и методика исследования. Разработанный с учетом модернизации федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (2010 г.) направлен на приобщение младших школьников к наследию отечественного и мирового искусства, формирование художественно-образного мышления и творческих способностей, овладение практическими навыками в различных видах изобразительной деятельности. Все общеобразовательные программы по декоративно-прикладному искусству, реализуемые в рамках стандарта, несомненно, имеют единую духовно-содержательную конструкцию изучения и понимания искусства как духовной культуры, как многовекового опыта отношения к жизни, но в то же время не ставят своей задачей квалифицированную подготовку по какому-либо виду творческой деятельности.

Наиболее активное включение в разнообразные виды изобразительной деятельности происходит в системе дополнительного образования. В 2013 году вступил в силу Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 145-ФЗ, в котором раскрываются содержательные аспекты дополнительного образования детей, даются новые перспективы и точки роста. Дополнительное образование в этом законе определяется как вид образования, направленного на всестороннее удовлетворение познавательных потребностей человека в интеллектуальном, нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании (гл. 1, с. 2), и подразделяется на виды: дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование [3, с. 3].

Ведущей задачей дополнительного образования является выявление и поддержка способных и талантливых детей с учетом профессиональной ориентации на основе дополнительных обще-

образовательных программ общеразвивающего и профессионального уровня. Фактически произошло подразделение видов образовательных учреждений дополнительного образования. Для реализации дополнительных общеразвивающих программ определены такие виды учебных учреждений, как центры дополнительного образования детей, дворцы детского и юношеского творчества, дома детского творчества и др. А школы искусств и художественные школы получили статус, достойный их миссии – предпрофессиональное образование. И. Домогацкая, директор Института развития образования в сфере культуры и искусств, комментирует: «Предпрофессиональное – это начальная ступень и фундамент профессионального образования в сфере культуры и искусства» [4].

Обучение по предпрофессиональным программам рассматривается как форма подготовки к поступлению в специализированные средние и высшие учебные заведения. Профессиональное художественное образование как систематическая подготовка к самостоятельной творческой деятельности в области искусства отличается от развития художественно-творческой активности человека в рамках общего и дополнительного предпрофессионального образования. В Концепции развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008–2015 годы предусмотрено 14 направлений подготовки (специальностей) высшего и среднего профессионального образования укрупненной группы «Культура и искусство». Образовательную часть в сфере «Искусство» составляет и направление подготовки «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы».

Результаты. Современное непрерывное профессиональное образование России в области традиционного искусства представлено многими так называемыми учебными заведениями нового типа: колледж, лицей, бакалавриат, магистратура и т.д. Система образования в сфере культуры и искусства предполагает три обязательных уровня подготовки профессиональных кадров.

– 1 уровень – детская школа искусств (художественная школа), являющаяся необходимой базой и фундаментом будущего профессионального образования;

– 2 уровень – училище или колледж искусств (образовательные учреждения среднего профессионального образования), дающие выпускнику альтернативные возможности – работать по приобретенной специальности или продолжить обучение в высшем учебном заведении;

– 3 уровень – высшее учебное заведение, в котором повышается уровень профессиональных знаний, умений и навыков, уже полученных на предшествующем уровне образования [5, с. 78].

Но, к сожалению, магистерское образование, хотя и имеет государственный образовательный стандарт, присваивающий квалификацию «Магистр декоративно-прикладного искусства», довольно редко реализуется высшими образовательными учреждениями, в частности, в Западной Сибири. В первую очередь в связи с малым количеством специалистов, желающих повысить квалификацию в данной области. Следует отметить, что при резком увеличении у молодежи спроса на высшее образование, ажиотажа как в средних специальных учреждениях, так и на бакалавриате по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» в настоящее время не наблюдается.

Это объясняется рядом причин. Особенностью образования в сфере народного искусства является его многоступенчатое освоение – детские школы искусств, колледж или училище, высшее учебное заведение, составляющее 15–18 лет. Но с введением платного сектора в среднем и высшем образовании направление «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», входящее в укрупненную специальность «07.0000 – культура и искусство», имеет наиболее высокую оплату, чем в других группах специальностей. Это объясняется специфическими особенностями получения образования в данной области, комплектованием необходимой материально-технической базы, индивидуальностью обучения. Бюджетные места на данные группы специальностей выделяются крайне редко, а оплата за обучение значительно превышает среднюю зарплату по региону.

К тому же обучение во всех этих учебных заведениях по данному направлению является дорогостоящим в плане себестоимости материалов. На первый взгляд кажется, что наличие природного материала (глины, дерева, лозы и т.д.) и востребованность изделий на региональном художественном рынке способствует развитию того или иного художественного промысла и стимулирует открытие направления декоративно-прикладного искусства в учебных заведениях. Но даже заготовив самостоятельно глину или лозу, образовательное учреждение не в состоянии приобрести необходимое оборудование, такое как муфельная печь, гончарный круг, глазури и т.д.

К тому же преимущественно образовательные учреждения в большинстве своем узко специализированы и направлены на изучение одного-двух видов народного искусства. Мастера производственного обучения владеют профессиональным мастерством только в конкретном виде художественного труда, что не отвечает современным задачам изучения всего комплекса и специфики народных художественных промыслов и воспитания у молодежи целостного представления о традиционном народном декоративно-прикладном искусстве как России, так и регионального компонента [6, с. 38].

Следовательно, это выявляет следующую проблему – трудоустройство после окончания учебного заведения. Специализированных предприятий в области народного искусства на территории Западной Сибири довольно мало и, соответственно, выпускникам ссузов, имеющим узкую специализацию, достаточно сложно трудоустроиться непосредственно по полученной специальности и практически невозможно открыть собственное предприятие в сфере народных промыслов и ремесел, хотя семейный бизнес в этом направлении активно поддерживается региональными органами власти. По результатам социологического исследования, проводимого автором, большинство художников-прикладников работают на туристический рынок, изготавливая изделия и сдавая их скупщикам. Желание большего заработка заставляет их упрощать свои изделия и не придерживаться установленных веками традиций и технологии изготовления, превращая народное творчество в китч.

Одной из назревших проблем является нежелание мастеров народного искусства получать профессиональное образование в данной сфере. К тому же подстраиваясь под требования художественного рынка и разнопланового вкуса потребителей, народное искусство в связи с кажущейся легкостью и простотой изготовления изделий, доступностью материала привлекает много случайных людей, совсем не знающих традиционных основ народного искусства. В Алтайском крае в настоящее время звание «народный мастер» имеет 21 человек. Из них только 1 мастер имеет профессиональное образование в своем виде творчества. Несомненно, большинство из них имеют базовое образование, но в другой области. Так, например, Минситова Мария (г. Барнаул), работая преподавателем английского языка в Алтайской академии экономики и права, все свое свободное время посвящает изготовлению традиционных кукол-закруток. Талант, данный от природы, творческая увлеченность делом, ответственное отношение к изготавливаемым вещам, заставляет мастеров подробно и дотошно изучать процесс и технологию ремесла, разыскивать по деревням старых мастеров, знающих секреты мастерства, много и упорно трудиться, относясь к каждому изделию как к единственному и неповторимому. При этом мастер, работающий в русле традиций, иногда отказывается от некоторых устоявшихся канонов, например, в выборе форм, применяя в своей творческой практике только традиционный материал, технологию и орнамент.

Однако для развития творческой деятельности будущих мастеров народного искусства как носителей народной культуры, способных к постоянному профессиональному росту, саморазвитию, самосовершенствованию, необходимо дополнительное высшее образование, дающее комплексное изучение разных направлений народного декоративно-прикладного искусства, что обеспечит в дальнейшем повышение мобильности молодых специалистов на рынке труда [7, с. 67]. Изучение основ ремесла в разных направлениях народного творчества будет способствовать возможности легко ориентироваться в различных видах современных и традиционных материалов, технологиях изготовления изделий, научит отличать подделки от профессиональных работ. И также приобрести знания не только по своему виду народного искусства, но и в области философии, культурологии, мифологии, истории искусства России и зарубежных стран, политологии, экономики, менеджмента и т.д.

Выводы. Проблема сохранения и развития самобытной народной культуры, исторических художественных традиций народного декоративно-прикладного искусства конкретного региона, восстановление и развитие народных ремесел и промыслов в настоящее время приобретает особую актуальность. «Только подлинные образцы народного искусства, наполненные энергией культурной памяти, с духовно-нравственной силой и высоким эстетическим качеством, профессионализмом способны противостоять апофеозу эрзаца, имитации, торжеству пошлости и посредственности, зрелищной пустоте» [8, с. 23].

Поэтому на современном этапе экономического и общественного развития подготовка художников народного декоративно-прикладного искусства должна вестись с учетом реальных общественных и личностных потребностей, новых тенденций в развитии российской художественной культуры.

Профессиональная подготовка квалифицированного конкурентоспособного специалиста в области традиционного народного искусства возможна лишь при условии:

- 1) повышения престижа и перспективности профессии в данной области;
- 2) непрерывности образования;
- 3) возможности трудоустройства;
- 4) снижения стоимости обучения;
- 5) получения дополнительного образования в сфере традиционного искусства мастерам, имеющим иную базовую специальность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Балдина О. Д.** Вкусы и пристрастия современного художественного рынка России. М.: АСТ, Астрель, 2002.
2. **Шокорова Л. В.** Проблема профессионального образования в сфере народных художественных промыслов и ремесел // *Alma-mater*. 2014. № 3. С. 117–121.
3. **Львова Л.** Дополнительное – значит важное // *Учительская газета*. 2013. № 07. 12 февраля.
4. **Домогацкая И.** Школа искусств – назад в будущее? К реализации Федерального закона № 145-ФЗ // *Электронная система «Культура»*. URL: <http://www.cultmanager.ru/magazine/archive/83/1949/> (дата обращения: 23.09.2015).
5. **Ткаченко Л. А.** Институт дополнительного профессионального образования в образовательном пространстве университета культуры и искусств // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. 2011. № 14. С. 77–81.
6. **Максимович В. Ф.** Традиционное декоративно-прикладное искусство. Исторический аспект, современное состояние и пути обновления. М.: Флинта, 2000.
7. **Шокорова Л. В.** Духовно-нравственный потенциал народного искусства и проблемы его реализации в современных социально-культурных условиях // *Мир науки, культуры, образования*. 2009. № 4 (16). С. 66–69.
8. **Некрасова М. А.** Народное искусство как проблема коллективного и индивидуального, традиций и новизны // *Проблемы народного искусства*. М.: Изобр. иск-во, 1982.

REFERENCES

1. **Baldina O. D.** *Vkusy i pristrastiya sovremennogo hudozhestvennogo rynka Rossii* [Tastes and preferences of the art market in Russia]. Moscow, “AST, Astrel” Publ., 2002.
2. **Shokorova L. V.** Problema professionalnogo obrazovaniya v sfere narodnykh hudozhestvennykh promyislov i remesel [The problem of professional education in the field of Arts and Crafts]. *Alma-mater = Alma-mater*, 2014, no. 3. pp. 117–121 (in Russ).
3. **Lvova L.** [Further training assumes the important one]. *Uchitelskaya gazeta = Teacher's newspaper*, 2013, no. 7 (in Russ).
4. **Domogatskaya I.** *Shkola iskusstv – nazad v budushchee? K realizatsii Federalnogo zakona № 145-FZ* (Does an art school means a step to the past. Revisiting the Federal Law No. 145-FZ). Available at: <http://www.cultmanager.ru/magazine/archive/83/1949/> (accessed September 23, 2015).
5. **Tkachenko L. A.** [Institute of further training in the educational space Art University]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv = Bulletin of Kemerovo State University of Arts and Culture*, 2011, no. 14. pp. 77–81 (in Russ).
6. **Maksimovich V. F.** *Traditsionnoe dekorativno-prikladnoe iskusstvo. Istoricheskiy aspekt, sovremennoe sostoyanie i puti obnovleniya* [Traditional arts and crafts. Historical aspect, modern situation and new ways of development]. Moscow, “Flinta” Publ., 2000.
7. **Shokorova L. V.** [Moral potential of the folk art and problems of its implementation at the modern times]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya = World of science, culture and education*, 2009, no. 4 (16). pp. 66–69 (in Russ).
8. **Nekrasova M. A.** *Narodnoe iskusstvo kak problema kollektivnogo i individualnogo, traditsiy i novizny* [Folk art as a problem of the group and the individual, traditions and new trends]. *Problemy narodnogo iskusstva* [Problems of folk art]. Moscow, “Izobr. isk-vo” Publ., 1982.

Информация об авторе

Шокорова Лариса Владимировна – кандидат искусствоведения, доцент, кафедра истории отечественного и зарубежного искусства, Алтайский государственный университет (e-mail: Larazmei@mail.ru).

Принята редакцией: 12.10.2015

Information about the author

Larisa V. Shokorova – Candidate of Arts, Associate Professor at the Chair of History of National and Foreign Art at Altai State University (e-mail: Larazmei@mail.ru).

Received: 12.10. 2015