

Раздел I
**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
КОНЦЕПЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Part I. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS
OF CONCEPTION OF PROFESSIONAL EDUCATION**

УДК 140.8:378

DOI: 10.15372/PEMW20150302

**КРИЗИС СОЗНАНИЯ-ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ
АСПЕКТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Л. Д. Рассказов

***Аннотация.** В статье анализируется сознание и деятельность как общественные явления глобализации. Проблема исследования – пределы и тупики в системе образования и мировоззрении общества, которые рассматриваются одновременно как возможности для дальнейшего развития человечества в эпоху глобализации. Методологический базис исследования составляет диалектический подход, рассматривающий сознание-деятельность в контексте общественных явлений как постоянно развивающийся, сложный, совершенствующийся процесс, где образование играет роль адаптационного механизма человека в системе социально-культурных ценностей, отвечающего на вызовы времени в кризисный период. Кризис сознания-деятельности – это разрыв связей между элементами культурно-исторического комплекса и комплексом сознания-деятельности, который нарождается, создавая предпосылки для нового качественного системного состояния общества и образования. Научно обоснована ведущая роль сознания-деятельности в истории человечества в стабилизационные и кризисные периоды. Доказано, что через познание законов и природы сознания-деятельности в условиях глобализации возможен переход к нормальному состоянию общества, где образование, передавая культурные ценности, является институтом, формирующим активную личность человека, решающего задачи современности, обладая общекультурными и профессиональными компетенциями. В результате проведенного исследования представлен кризисный подход, в котором обучение и воспитание студентов высших учебных заведений предлагается осуществлять в кон-*

тексте повышения кризисной компетентности профессорско-преподавательского состава и студентов в образовательной культурно-коммуникативной и деловой среде. Критерием оценки эффективности кризисной компетентности выступает кризисное мышление студентов и преподавателей, которое позволяет воспринимать внешний мир под благоприятным углом зрения и выполнять рефлексию актов мышления в переходный период в контексте доминирующего мировоззрения общества.

Ключевые слова: кризис, мировоззрение, обучение.

CRISIS OF CONSCIOUSNESS AND GLOBALIZATION: A SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF RELEVANT ASPECTS OF PROFESSIONAL EDUCATION

Rasskazov, L. D.

Abstract. *This article analyzes the consciousness and activities of social phenomenon of globalization. The problem research assumes limits and dead ends in the education system and the outlook of society, which are considered at the same time as the opportunities for the further development of mankind in the globalization era. The methodological basis of the research is the dialectic approach, which considers the consciousness-activities in the context of social phenomena as dynamic, complex and evolving process, where education plays the role of adaptive human mechanism in the system of socio-cultural values, responding to the challenges of our time in a time of crisis. The crisis of consciousness implies breaking links among the elements of the cultural-historical complex and the complex mind-activity making preconditions for new quality of society and the education system. The leading role of consciousness in human history in the stabilization and crisis periods is explained scientifically. The author indicates that transfer to general society where education transfers cultural values and is revealed as an institute, which builds active human personality able to solve the modern tasks and accumulates cultural and professional competence is provided by means of cognition of the nature and mechanisms of consciousness. The research results in the crisis approach where students' education and training should be carried out in respect to crisis competence of the academic staff and students in educational, cultural, communicative, and business environment. The author regards crisis thinking of students and teachers as a criteria to estimate efficiency of crisis competence. Crisis thinking of students and academic staff allows to perceive the outside world in favorable terms and to reflect in respect to dominant social worldview.*

Key words: crisis, worldview, training.

Введение. Противоречие между патерналистской системой образования, в которой доминировал педагог, и либеральной, где в центре находится выпускник, способный самостоятельно решать задачи, – проблемная область исследования. Вытеснение духовных ценностей материальными ведет к дезориентации молодежи в приобретении будущих специальностей, востребованных обществом.

Постановка задачи. Цели исследования – выявить природу кризиса сознания-деятельности и предложить способ разрешения противоречия между обществом и образованием. Методология исследования – диалек-

тический подход, позволяющий увидеть динамику взаимодействия сознания и деятельности. Методы: 1) синергетический выявляет природу кризиса сознания-деятельности личности; 2) холистический систематизирует кризисы в масштабах мирового целого; 3) восхождения от абстрактного к конкретному обнаруживает закон формирования кризиса сознания-деятельности общества.

Результаты. Общество сегодня испытывает кризис: возврата к прежним ценностям нет, а новые только нарождаются. Н.В. Наливайко, В.И. Паршиков отмечают: «Переходное состояние общества порождает новые жизненные смыслы, ценности в профессиональном образовании» [1, с. 3]. А.В. Наливайко, Н.В. Наливайко предлагают «превратить стихийный рынок образовательных услуг в управляемый» [2, с. 21]. С.И. Черных, М.Б. Софиенко полагают, что «традиционная модель образования, опирающаяся на преподавателя с глубокими знаниями и умениями излагать различные интерпретации предмета, а от обучаемых – ожидание постоянных интеллектуальных усилий, способна сформировать мыслящую личность» [3, с. 108]. Согласно В.И. Паршикову, Н.В. Наливайко, Б.О. Майеру, «глобализация образования» учитывает влияние глобализации на образование и роль образования в данном процессе» [4, с. 5]. По мнению В.И. Паршикова, С.И. Черных, «образование стало центральным узлом, где сходятся преимущества и противоречия современной эпохи» [5, с. 16]. Н.В. Наливайко считает, что «философия образования рассматривает глобальные вопросы российского образования» [6, с. 47]. Образование XXI в. приобщает молодежь к истинным ценностям (любовь к родине) и ставит заслон ложным ценностям (стремление к наживе). Сознание и деятельность преобладают в обществе. Так, И.Г. Фихте писал о деятельности «как синтетическом единстве, опосредованном полаганием некоторого не-полагания» [7, с. 173]. Он считал, что деятельность – ядро жизнедеятельности человека, наделенного сознанием, реализуется в мышлении, имеет цель, импульс к деятельности и идею. К. Маркс писал: «Товарная форма отражает людям общественный характер самих продуктов труда» [8, с. 82] и «какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами» [9, с. 19]. По мнению Г. Риккерта, «необходимо освободиться от рассудка, делающего нас рабами потребностей» [10, с. 292]. В.И. Ленин отмечал: «Общественное сознание отражает общественное бытие» [11, с. 316], а «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» [12, с. 168]. Э.Л. Радлов отмечал: «Основная черта сознания – различение субъекта от объекта» [13, с. 238]. Согласно А.К. Шапошникову, «сознание – человеческая способность к воспроизведению действительности в мышлении» [14, с. 351]. Э.В. Ильенков считал, что «мыслит человек с помощью мозга» [15, с. 164–165] и «в процессе материального труда возникает способность сосредоточивать внимание на повторении явлений» [16, с. 42]. А.Г. Спиркин писал: «Сознание возникает как воспроизведение определенного образа жизни общества» [17, с. 3–4], а «существование сознания основано на языке и направлено к определенной цели человека» [18, с. 7–8]. Г.П. Щедровицкий отмечал в «деятельности», что «цель и продукт определяются

ситуациями, одну из которых нужно преобразовать, другую – получить» [19, с. 448]. А.Л. Андреев говорит об «историческом самосознании, стоящем выше конкретного исторического этапа» [20, с. 166]. Следовательно, нарушение в экономической деятельности человека ведет к нарушению сознания, а нарушения в сознании образуют новый базис экономики. Преодолевается кризис сознания-деятельности через разъяснение молодежи сущности духовных основ русской культуры, воспитание студентов в духе вызовов времени, повышение ценности знания, а не информации и в духе «гражданина мира», принадлежащего профессиональному сообществу, а не территории (где родился, там и содился).

Выводы. Новизна исследования: разрыв между сознанием и деятельностью ведет к кризису общества и образования. Успех преподавателя и студента гарантируется постоянным повышением профессиональной и культурной компетентности. Теоретическое значение исследования: профобразование и общество – бесконечный познавательный преобразовательный круг. Дальнейшие перспективы разработок – формирование кризисного мышления студентов в системе высшего профобразования, изучение природы сознания и деятельности как факторов развития профобразования в условиях кризиса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Наливайко Н. В., Паршиков В. И.** О тенденциях развития современного профессионального образования // *Профессиональное образование в современном мире.* – 2012. – № 3 (6). – С. 3–6.
2. **Наливайко А. В., Наливайко Н. В.** К вопросу о социальной обусловленности развития современного отечественного образования // *Профессиональное образование в современном мире.* – 2012. – № 1 (4). – С. 15–21.
3. **Черных С. И., Софиенко М. Б.** Модель образования: мода или необходимость // *Профессиональное образование в современном мире.* – 2012. – № 1 (4). – С. 105–108.
4. **Паршиков В. И., Наливайко Н. В., Майер Б. О.** Тенденции развития отечественного образования (в аспекте современных глобальных проблем) // *Профессиональное образование в современном мире.* – 2012. – № 2 (5). – С. 3–9.
5. **Паршиков В. И., Черных С. И.** Глобализация мультикультурального мира и образования: методологические аспекты взаимосвязи // *Профессиональное образование в современном мире.* – 2012. – № 4 (7). – С. 4–16.
6. **Наливайко Н. В.** Функции философии как основа рассмотрения глобальных вопросов российского образования // *Профессиональное образование в современном мире.* – 2012. – № 4 (7). – С. 41–47.
7. **Фихте И. Г.** Основа общего наукоучения // *Сочинения в двух томах.* Т. 1. – СПб.: Мифрил, 1993. – С. 65–337.
8. **Маркс К.** Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн. 1. Процесс производства капитала. – М.: Политиздат, 1983.
9. **Маркс К.** Немецкая идеология. Собр. соч. Т. 3. – М.: Политиздат, 1955.
10. **Риккерт Г.** Философия жизни. – Киев: Ника-Центр, 1998.
11. **Ленин В. И.** Материализм и эмпириокритицизм: критические заметки об одной реакционной философии. – М.: Политиздат, 1979.
12. **Ленин В. И.** Философские тетради. – М.: Политиздат, 1990.

13. **Радлов Э.Л.** Философский словарь логики, психологии, этики, эстетики и истории философии. – М.: Книжный дом «ЛИБРИКОМ», 2010.
14. **Шапошников А.К.** Этимологический словарь современного русского языка. В 2-х т. Т. 2. – М.: Флинта: Наука, 2010.
15. **Ильенков Э.В.** Диалектическая логика: очерки истории и теории. – М.: Издательство ЛКИ, 2010.
16. **Ильенков Э.В.** Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997.
17. **Спиркин А.Г.** Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972.
18. **Спиркин А.** Происхождение сознания. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1960.
19. **Щедровицкий П.Г.** Идея деятельности и деятельностный подход. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010.
20. **Андреев А.Л.** Историческое самосознание. Теория. История. Практика. – Красноярск: ЛИТЕРА-принт, 2007.

REFERENCES

1. **Nalivayko N.V., Parshikov V.I.** O tendentsiyah razvitiya sovremennogo professionalnogo obrazovaniya [On development of modern professional education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 3 (6). pp. 3–6.
2. **Nalivayko A.V., Nalivayko N.V.** K voprosu o sotsialnoy obuslovlennosti razvitiya sovremennogo otechestvennogo obrazovaniya [Revisiting the social reasons of modern national education development]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 1 (4). pp. 15–21.
3. **Chernykh S.I., Sofienko M.B.** Model obrazovaniya: moda ili neobhodimost [Education model: fashion or necessity]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 1 (4). pp. 105–108.
4. **Parshikov V.I., Nalivayko N.V., Meyer V.B.** Tendentsii razvitiya otechestvennogo obrazovaniya (v aspekte sovremennykh globalnykh problem) [Trends in development of national education (aspect of modern global problems)] *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 2 (5). pp. 3–9.
5. **Parshikov V.I., Chernykh S.I.** Globalizatsiya multikulturalnogo mira i obrazovaniya: metodologicheskie aspekty vzaimosvyazi [Globalization of the multicultural world and education: methodological aspects of interactions] *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 4 (7). pp. 4–16.
6. **Nalivayko N.V.** Funktsii filosofii kak osnova rassmotreniya globalnykh voprosov rossiyskogo obrazovaniya [Functions of Philosophy as a basis of considering the global issues of Russian education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 4 (7). pp. 41–47.
7. **Fichte I.G.** *Osnova obshchego naukoucheniya. T.2* [Fundamentals of general Science. Vol.2]. St. Petersburg, “Mifril” Publ., 1993. pp. 65–337.
8. **Marx K.** Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T.1. Kn. 1. [Capital. Political economy and its criticizing. Vol.1. Book 1]. Moscow, “Politizdat” Publ., 1983.
9. **Marx K.** *Nemetskaya ideologiya. Sobr. soch. T. 3.* [The German ideology. Collected works. Vol. 3]. Moscow, “Politizdat” Publ., 1955.
10. **Rikkert G.A.** *Filosofiya zhizni* [Philosophy of life]. Kiev, “NIKA Center” Publ., 1998.

11. **Lenin V. I.** *Materializm i empiriokrititsizm: kriticheskie zametki ob odnoy reaktsionnoy filosofii* [Materialism and empirio-criticism: critical notes on reactionary philosophy]. Moscow, "Politizdat" Publ., 1979.

12. **Lenin V. I.** *Filosofskie tetradi* [Philosophical notebooks]. Moscow, "Politizdat" Publ., 1990.

13. **Radlov E. I.** *Filosofskiy slovar logiki, psikhologii, etiki, estetiki i istorii filosofii* [Philosophical dictionary of Logics, Psychology, Ethics, Aesthetics and the History of Philosophy]. Moscow, "LIBRIKOM" Publ., 2010.

14. **Shaposhnikov A. K.** *Etimologicheskiy slovar sovremennogo russkogo yazyka. V 2 t. T 2.* [Etymological dictionary of modern Russian. Edited in 2 vol. Vol. 2]. Moscow, "Flint: Nauka" Publ., 2010.

15. **Iyentkov E. V.** *Dialekticheskaya logika: ocherki po istorii i teorii* [Dialectical logics: essays on history and theory]. Moscow, LKI Press, 2010.

16. **Iyentkov E. V.** *Dialektika abstraktnogo i konkretnogo v nauchno-teoreticheskom myshlenii* [Dialectics of the abstract and the concrete in scientific and theoretical thinking]. Moscow, ROSSPEN Publ., 1997.

17. **Spirkin A. G.** *Soznanie i samosoznanie* [Consciousness and self-consciousness]. Moscow, "Politizdat", 1972.

18. **Spirkin A. G.** *Proiskhozhdenie soznaniya* [The origin of consciousness]. Moscow, State Political Press, 1960.

19. **Shchedrovitskiy P. G.** *Ideya deyatel'nosti i deyatel'nostnyy podhod* [The idea of activities and activity approach]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2010.

20. **Andreev A. L.** *Istoricheskoe samosoznanie. Teoriya. Istoriya. Praktika* [Historical self-consciousness. Theory. History and Practice]. Krasnoyarsk, "LITERA-print" Publ., 2007.

BIBLIOGRAPHY

Barulin V. S. *Rossiyskiy chelovek v XX veke. Poteri i obretenie sebya* [A Russian man in the XX century. Losses and finding oneself] St. Petersburg, "Aleteya" Publ., 2000.

Chumakov A. N. *Dialektika krizisa* [Dialectics of crisis]. *Vestnik Rossiyskogo filofskogo obshchestva – Bulletin of Russian philosophical society*, 2008, no. 4 (48).

Chumakov A. N. *Metafizika globalizatsii. Kulturno-tsivilizatsionnyy kontekst: monografiya* [Metaphysics of globalization. Cultural and civilization aspect: a monograph]. Moscow, "Kanon+": ROON «Reabalitation» Publ., 2006.

Fichte I. G. *Fakt soznaniya. V 2 tomah. T. 2* [The fact of consciousness. Published in 2 vol. Vol. 2]. St. Petersburg, "Mifril" Publ., 1993. pp. 619–769.

Fichte I. G. *Neskolko lektsiy o naznachanii uchenogo. V 2 tomah. T 2.* [Lectures on scientist's destiny. Published in 2 vol. Vol. 2]. St. Petersburg, "Mifril" Publ., 1993. pp. 7–64.

Frank S. I. *Duhovnye osnovy obshchestva* [Moral values of society]. Moscow, "Respublika" Publ., 1992.

Huebner K. *Kritika nauchnogo razuma* [Criticizing the scientific mind]. Moscow, Institute of Philosophy (RAS) Press, 1994.

Hume D. *Traktat o chelovecheskoy prirode. Kniga pervaya. O poznanii* [Tractate on human nature. The first book. On knowledge]. Moscow, "Kanon" Publ., 1995.

Laslo E. *Makrosdvig (k ustoychivosti mira kursom peremen)* [Macro shear: to the world sustainability through changes]. Moscow, "Taydeks Co" Publ., 2004.

Marx K. *Ekonomiko-filosofskie rukopisi 1846–1848 gg. Sobr. soch. T 12.* [Economic-philosophical manuscripts of 1846–1848. Collected works. Vol. 12]. Moscow, "Politizdat" Publ., 1967.

Nalivayko N.V. Ob otvetstvennosti vlasti pered obrazovaniem v globalizatsionnykh usloviyakh razvitiya [On the responsibility of the power for education in globalization development]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2014, no. 1 (12). pp. 150–156.

Rubinstein S. I. *Bytie i soznanie* [Objective reality and consciousness]. St. Petersburg, “Piter”, 2012.

Shpet G.G. *Filosofsko-psikhologicheskie trudy* [Philosophico-psychological proceedings]. Moscow, “Nauka” Publ., 2005.

Shtuden L. I. *Krizis soznaniya kak fenomen kultury*. Diss. dokt. filosof. nauk [The crisis of consciousness as a cultural phenomenon. Doctor. philosoph. sci. thesis]. Ekaterinburg, 2000.

Sidorina T. U. *Krizis XX veka: prognozy russkikh mysliteley* [The crisis of XX century: the forecasts of Russian thinkers]. Moscow, HSE Press, 2001.

Sidorina T.U. *Paradoksy krizisnogo soznaniya* [Paradoxes of crisis consciousness]. Moscow, RSHU Press, 2002.

Stepin V.S. *Dialog kultur v globaliziruyushchetsya mire* [Cultural dialogue in a globalizing world]. Moscow, “Nauka” Publ., 2005.

Trubetskiy S.N. *Filosofskie statyi. Sbranie sochineniy v 2 t. T. 2* [Philosophical proceedings. Collected works in 2 vol. Vol. 2]. Moscow, Lissner and Sobko Press, 1908.

Turchenko V.N. Obrazovanie v globaliziruyushchetsya mire: paradigmalnyy analiz]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire – Professional education in the modern world*, 2012, no. 4 (7). pp. 17–24.

Ursul A.D. *Globalnoe znanie i globalnoe obrazovanie (evolyutsionny podhod)* [Global knowledge and global education (evolutionary approach)]. Krasnoyarsk: FMS, 2011.

Информация об авторе

Рассказов Леонид Дементьевич (Красноярск, Россия) – кандидат философских наук, заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных наук, факультет фундаментального медицинского образования, Красноярский государственный медицинский университет имени проф. В. Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации (660049, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 124–401, e-mail: rasskazov.ld@gmail.com).

Information the author

Leonid D. Rasskazov (Krasnoyarsk, Russia) – Candidate of Philosophy, Associate Professor at the Chair of Philosophy and Social Science and Humanities at the Faculty of Fundamental Medical Education at Krasnoyarsk State Medical University named after prof. V.F. Voyno-Yasenetsky under the Ministry of Health in the Russian Federation (124–401 K. Marks street, 660049 Krasnoyarsk, e-mail: rasskazov.ld@gmail.com).

Принята редакцией 13.04.2015

Received 13.04.2015