

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ В РЕГИОНАЛЬНОМ ВУЗЕ: ОЦЕНКА ВОЗМОЖНОСТЕЙ, ДОСТИЖЕНИЙ, ОПЫТА И ПРАКТИК УЧАСТИЯ

STUDENTS' RESEARCH WORK AT A REGIONAL UNIVERSITY: OPPORTUNITIES, ACHIEVEMENTS, EXPERIENCES AND PRACTICES OF PARTICIPATION

УДК 316:378+001.891–057.875

DOI: 10.15372/PEMW20190116

Н.Л. Микиденко

*Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики,
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: nl_nsk@sibsutis.ru*

Mikidenko, N. L.

*Siberian State University of Telecommunications
and Information Sciences,
Novosibirsk, the Russian Federation,
e-mail: nl_nsk@sibsutis.ru*

С.П. Сторожева

*Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики,
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: s.storozheva@sibsutis.ru*

Storozheva, S. P.

*Siberian State University of Telecommunications
and Information Sciences,
Novosibirsk, the Russian Federation,
e-mail: s.storozheva@sibsutis.ru*

Аннотация. В современном контексте развития высшего образования все очевиднее наблюдается тенденция выстраивания вузов по принципу «центр – периферия», в рамках которой происходит дифференциация высших учебных заведений: национально-исследовательские университеты, федеральные университеты, опорные университеты и др. Авторы обращаются к проблеме развития региональных вузов, подчеркивают их возможности вузов в развитии научного, кадрового, культурного потенциала региона. Региональные вузы рассматриваются как площадка для развития человеческих ресурсов с учетом социально-культурных особенностей конкретного региона, точка инновационного роста. В свою очередь, качество человеческих ресурсов будет определять социально-экономическое развитие регионов – субъектов Российской Федерации. Авторы рассматривают исследовательскую деятельность студентов как опыт, формирующий не только профессионально-специфичные компетенции будущего специалиста, но и надпрофессиональные компетенции, которыми в условиях инновационной экономики и мультикультурного общества должен обладать профессионал. Приводится обзор исследований, посвященных

Abstract. In modern context of high education, the tendency of building universities on the principle of «center-periphery», in which the differentiation of higher education institutions: national research universities, Federal universities, supporting universities and others. The authors address the problems of development of regional universities, emphasize the possibility of such universities in the development of scientific, human, cultural potential of the region. Regional universities are considered a platform for the development of human resources, taking into account the socio-cultural aspects of the development of a particular region, the point of innovative growth. In turn, the quality of human resources will determine the socio-economic development of the regions – subjects of the Russian Federation. At the same time, the trend of differentiation of universities raises questions about the mission of regional universities, the search for their role in the innovative development of regions. The authors turn to the organization of research work of students at the University as a resource base for the formation of human capital in the region. The authors show that the research competencies formed in the process of research work of the student are an integral part of the professional

исследовательской деятельности студентов, ее мотивации, проблемам организации научно-исследовательской работы студентов в вузе, опыт успешных программ и курсов по обучению тем или иным этапам организации исследований, методики оценки их эффективности. В статье приведены результаты авторского эмпирического исследования, анализа мотивации участия/неучастия студентов в научно-исследовательской работе, факторов, влияющих на процесс включения студентов в научную деятельность, опыт и практики научно-исследовательской работы студентов, возможности создания среды, стимулирующей научно-исследовательскую работу студентов, а также оценки студентами собственных знаний, умений, навыков и исследовательских компетенций, позволяющих принимать участие в научных исследованиях. В статье подчеркивается, что научно-исследовательская работа студентов в вузе выступает как ресурсная база для формирования человеческого капитала региона, отмечается, что исследовательские компетенции, формируемые в процессе научно-исследовательской работы студента, являются составной частью профессиональных компетенций специалиста, востребованного современным рынком труда.

Ключевые слова: высшее образование, региональный вуз, региональное развитие, человеческие ресурсы, профессиональные компетенции, научно-исследовательская работа студентов, исследовательские компетенции.

Для цитаты: Микиденко Н.Л., Сторожева С.П. Научно-исследовательская работа студентов в региональном вузе: оценка возможностей, достижений, опыта и практик участия // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, №1. С. 2528–2538.

DOI: 10.15372/PEMW20190116

competencies of a specialist in demand in the modern labor market. The article presents the results of the author's empirical research. The authors analyze the motivation of participation/non-participation of students in research work, the factors influencing the process of inclusion of students in research activities, experience and practices of the scientific-research work of students, the capabilities of universities in creating an environment that stimulates scientific research work of students.

Keywords: higher education, regional University, regional development, human resources, professional competence, research work of students, research competence.

For quote: Mikidenko N. L., Storozheva S. P. [Cientific-research work of students at a regional university: assessing the opportunities, achievements, experiences and participation practices]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no.1, pp. 2528–2538.

DOI: 10.15372/PEMW20190116

Введение. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018)). поставлены задачи сбалансированного социально-экономического развития регионов, сокращения межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни, преодоления депопуляции в регионах с прогнозируемой потребностью в трудовых ресурсах, создание условий для трудовой миграции из регионов, где наблюдается избыток трудовых ресурсов, в регионы, где уже существует или ожидается дефицит трудовых ресурсов [1].

Эти задачи могут быть решены с использованием возможностей системы высшего профессионального образования, которая выполняет в обществе роль формирования социальных и профессиональных социальных структур. Региональные университеты, обеспечивающие потребность региона в квалифицированных профессиональных кадрах, можно рассматривать как уникальный ресурс развития региона с учетом его исторической, социально-экономической и культурной специфики и перспектив инновационного развития. Уникальность роли университета обеспечивается высокой интеграцией регионального вуза в структуру социально-экономических отношений в регионе, наличием связей, не-

редко очень крепких, с представителями бизнес-структур, работодателями, возможностью в согласовании потребностей местного рынка труда в подготовке профессиональных кадров. Мировой опыт, по мнению Л. А. Сергеевой, свидетельствует, что «одним из условий выведения региона из ситуации экономической неуспешности и застоя, придания ему развивающего импульса является организация в нем высшего образования» [2, с. 23]. Такая же мысль звучит в высказывании Х. Г. Тхагапсоева, который утверждает, что «университет на периферии (в регионе) в первую очередь должен преодолевать всякие формы периферийности и отставания региона – интеллектуального, культурного, технологического» [3, с. 40]. Эта обеспокоенность высказывается рядом авторов, которые подчеркивают необходимость формирования инновационного регионального пространства на основе имеющихся образовательные традиции региональных университетов.

Тенденция дифференциации вузов в модернизации высшей школы проявляется все отчетливее. В 2006 г. стартовал проект создания федеральных университетов, в ходе реализации которого были образованы 10 федеральных университетов. Почти одновременно с проектом создания федеральных университетов в 2007 г. начинается реализация проекта создания национально-исследовательских университетов, в результате которого 29 университетов страны получили статус национально-исследовательского университета. В 2016–2017 гг. еще 33 вуза в российских регионах получили статус опорных вузов.

По мнению экспертов, опорные вузы должны усиливать межрегиональную конкуренцию и способствовать сдерживанию образовательной миграции [4]. Параллельно с процессами выстраивания новой модели иерархии вузов в период с 2014 по 2017 гг. был запущен процесс сокращения числа вузов в стране. По данным на начало 2018 г., количество университетов было сокращено на 1 097, и их численность университетов составила 1 171 [5]. При этом эксперты по-разному оценивают эти изменения. С одной стороны, идет речь о повышении качества профессиональной подготовки, оптимизации функций управления и финансирования, развития материально-технической базы образовательных организаций, но с другой стороны, эксперты подчеркивают отрицательные стороны процессов модернизации. Так, по мнению Л. А. Сергеевой, «одним из следствий осуществляемой модернизации высшего профессионального образования будет закрепление и дальнейшее развитие региональных диспропорций России» [2, с. 28], статус вузов остается дискуссионным, подчеркивается неизбежность оттока талантливой и перспективной молодежи из регионов.

Другие эксперты в такой модели высшего образования видят потенциал для развития регионов и отмечают, что если миссией научно-исследовательских университетов является содействие развитию научно-технологического комплекса страны, миссией федеральных университетов – подготовка современных специалистов для сферы управления, экономики, образования, науки, культуры, технологических областей, входящих в сферу национальных интересов, решение задач подготовки инновационных кадров, то миссия опорных вузов видится в нацеленности на интересы регионов, а сами опорные вузы рассматриваются в роли think thank (мозговых центров) региона.

Оценить соответствие реальных результатов ожиданиям от реализации новой модели в высшем образовании в ситуации неоднозначности и противоречивости оценок этой модели пространства высшего образования могут способствовать исследования образовательных планов и профессиональных стратегий выпускников университетов разного ранга с позиции их ориентированности на работу и построение профессиональной карьеры в регионе. Такие исследования могли бы позволить оценить эффективность модели дифференциации вузов с точки зрения достижения задач, которые эта модель призвана решить.

Вместе с тем появление вузов со статусом «опорный вуз» ставит задачу уточнения смысла понятия «региональный вуз». Так, С. Ю. Фролов, обобщая позиции разных авторов, предлагает следующее определение: «Под региональным вузом следует понимать научно-образовательную систему, включающую в себя также центр развития культуры и являющегося, в конечном счете, ресурсом регионального развития, в котором аккумулируется интеллектуальный потенциал региона» [6, с. 104]. Такое определение может быть отнесено как к опорным вузам, так и к другим вузам в регионе.

Постановка задачи. Реализация задач инновационного развития региональной экономики рассматривается как миссия региональных университетов. При этом региональные университеты оцениваются как структуры, которые в условиях глобальной экономики, когда образование превращается в коммерческий продукт, содержат в себе потенциал сохранения более широкого предназначения образования, нежели чистого коммерческого продукта [7, с. 2002]. Региональные вузы, рассматриваемые как партнеры региональной власти, способны формировать социально-культурную, образовательную, инновационную среду, кадровый потенциал региона. Это актуализирует исследование различных сторон образовательной среды региональных университетских комплексов, их потенциала в формировании профессиональных компетенций студенческой молодежи.

В рамках компетентного подхода сложилась практика разделения компетенций, формируемых в программах обучения, на компетенции, которые относятся к профессионально-специфичным знаниям, умениям и навыкам (*hard skills*) и компетенции, связанные с личностным развитием, ценностями человека (целеполагание, самопрезентация, деловая коммуникация, умение работать в команде, лидерство, ораторское мастерство, эмоциональный интеллект), которые эксперты по развитию рынка труда называют мягкие компетенции (*soft skills*). Авторы Атласа новых профессий также отмечают надпрофессиональные компетенции, а именно: мультиязычность и мультикультурность; навыки межотраслевой коммуникации; клиентоориентированность; умение управлять проектами и процессами; работа в режиме высокой неопределенности и быстрой смены условий задач; творческие способности; умение работать с коллективами, группами и отдельными людьми; программирование IT-решений/управление сложными автоматизированными комплексами/работа с искусственным интеллектом; системное мышление; навыки бережливого производства; экологическое мышление [8]. При этом эксперты актуализируют значимость мягких и надпрофессиональных компетенций в условиях глобализации, роста конкуренции, автоматизации, интенсивного использования программируемых устройств, роста сложности систем управления, размывания дисциплинарных и отраслевых границ, роста экологичности мышления.

Дискуссия о содержании и соотношении мягких и надпрофессиональных компетенций актуальна. Так, в некоторых случаях авторы под мягкими или гибкими компетенциями (*soft skills*) понимают надпрофессиональные [9], в то время как в других работах надпрофессиональные компетенции рассматривают не только как компетенции, связанные с личностным развитием, но и компетенции, включающие комплекс знаний, умений, навыков, востребованных во всех отраслях [8]. Объединяет мягкие и надпрофессиональные компетенции их универсальность. Становится понятным, что дисциплины основных образовательных программ высшего образования, в первую очередь, направлены на формирование собственно профессиональных компетенций, которые обозначены в образовательных стандартах, в то время как работодатели хотят видеть выпускника, владеющего и мягкими навыками.

Еще одним из аспектов дискуссии о мягких и надпрофессиональных компетенциях становится вопрос о путях их формирования.

Авторы статьи обращаются к рассмотрению вопросов, связанных с исследованием практик и опыта организации научно-исследовательской работы в региональном вузе, исходя из представления о том, что именно эта форма учебной деятельности студентов обладает потенциалом для формирования мягких и надпрофессиональных компетенций специалиста, востребованного региональным рынком труда. Н.М. Розанова отмечает следующие аспекты: «научно-исследовательская работа (НИС) необходима современному студенту по трем соображениям: 1) НИС способствует углублению и закреплению теоретических знаний по предмету; 2) НИС развивает практические умения в проведении исследований и анализе получаемых результатов; 3) НИС совершенствует навыки работы с источниками информации» [10, с. 7], то есть способствует формированию как профессиональных, так и мягких компетенций, в том числе надпрофессиональных.

Так на примере исследования мнений работодателей г. Омска, проведенного М.А. Федоровой и М.В. Цыгулевой «присутствие в Омске значительной доли (43%) предприятий с ведущей научной и научно-производственной составляющими свидетельствует о необходимости усиления научно-исследовательской направленности вузовской подготовки» [11, с. 94]. Не менее актуален этот вопрос и для других регионов.

Региональные вузы, включенные в социально-культурное пространство региона, обладающие партнерскими связями с организациями разного типа (бизнес-организации, научно-исследовательские организации, институты власти, общественные организации), способны через системную исследовательскую работу в разных формах (прикладные исследования, консультирование, дискуссионные площадки, программы дополнительного профессионального образования, партнерские программы по реализации студенческих проектов разного уровня) решать задачу сбалансированного социально-экономического развития региона. По мнению О.В. Зиневич и О.В. Балмасовой «научные центры на базе вузов не только повышают привлекательность регионов для партнеров, но и способны решать практические задачи общественного развития» [7, с. 2008]. Задача организации научно-исследовательской работы студентов в региональных вузах понимается как основа для формирования специалиста для современного высокотехнологичного рынка труда, обладающего широким спектром компетенций от узкопрофессиональных до надпрофессиональных, способного меняться в соответствии с динамикой рынка труда.

Вопрос формирования исследовательских компетенций обсуждается не только российскими учеными. Так, исследование студентов-первокурсников обучающихся по направлению «Психология»

11 университетов из 8 европейских стран, проведенное группой ученых, было посвящено факторам, способствующим формированию научного мышления и навыков научного анализа, таких как потребность в познании, самооценка, опыт формального и/или неформального обучения исследовательским навыкам и навык владения английским языком как языком исследования [12].

Методология и методика исследования. Существует спектр работ, в которых рассматриваются вопросы развития региональных вузов [2; 3; 6; 7; 13], определяется спектр проблем развития высшего образования в регионах, определяется содержание региональной образовательной политики как особой области политики государства, от которой зависит региональное развитие.

Научно-исследовательская работа в вузах традиционно относится к теме, которая находится в фокусе внимания исследователей [14–16]. Образовательные стандарты последнего поколения ориентируют вузы на выделение большого объема учебной нагрузки на самостоятельную работу. Однако ряд авторов отмечают, что в этом элементе имеются определенные проблемы – студенты не могут себя организовать, преподаватели ограничены во времени. Параллельные исследования в рамках исследования организации научно-исследовательской работы студентов показывают, что «большинство студентов не ориентированы на выполнение самостоятельных видов работ и предпочитают репродуктивную деятельность. 48% студентов считают самостоятельную работу наиболее эффективной формой обучения, при этом признавая необходимость в методическом руководстве» [16].

В. В. Балашов, А. В. Пацула, Р. В. Ленков, Е. А. Гайдукова, рассматривая проблему организации научно-исследовательской работы студентов, приводят результаты опроса студентов 2–4 курсов, ставших победителями конкурса студенческих грантов, по вопросам: а) выявления мотивации научно-исследовательской работы; б) анализа и классификации причин занятия студентами научной деятельностью; в) установления показателей эффективности исследовательского подхода в повседневном обучении и способов его формирования. Авторы подчеркивают, что «создание условий для привлечения молодежи в сферу образования, науки и высоких технологий – одна из стратегических задач инновационного развития экономики России» [17, с. 127].

В историографии, посвященной проблемам организации научно-исследовательской работы студентов, большое место занимают социально-психологические исследования мотивации участия, которые проводятся с опорой на сложившуюся в педагогике структуру научно-исследовательской компетентности, включающую когнитивный, мотивационный, ориентировочный, деятельностный и рефлексивный компоненты [11, с. 95].

Например, в исследовании М. А. Викулиной, Г. В. Скородумовой, О. В. Шурыгиной описаны методика определения эффективности программы подготовки студентов к проведению научного исследования и влияние последнего на развитие структурных компонентов профессиональной личности будущего педагога-лингвиста на основе изучения ценностных ориентаций студентов, уровня осознанности жизненных целей, личностно-профессиональной рефлексивности и диагностики коммуникационной компоненты [18]. На основании оценки студентами своих исследовательских умений и навыков авторы отмечают проблемные моменты в организации исследовательской деятельности. «Студенты в достаточной степени не владеют знаниями и умениями, необходимыми для написания научных публикаций и не готовы к публичным выступлениям», в то же время исследование показало, что «респонденты проявляют интерес к исследовательским проектам и экспериментам, готовы принимать участие в деятельности научных кружков» [18, с. 157]. Авторы приходят к выводу, что участие будущих педагогов-лингвистов в программе подготовки к проведению научного исследования, разработанного и проведенного авторами, эффективно влияет на все структурные компоненты профессиональной личности, особенно на мотивационно-ценностный [18, с. 158].

Э. А. Барбашина, затрагивая вопрос о готовности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, отмечает, что обязательной характеристикой и условием становится владение навыками академического письма и обосновывает необходимость обучения и, соответственно, освоения навыков академического письма [19].

Авторы данного исследования осуществляют попытку рассмотреть опыт региональных вузов в организации научно-исследовательской работы студентов и практики участия студентов в научно-исследовательской деятельности с позиции потенциальных возможностей научно-исследовательской работы в формировании человеческих ресурсов региона, миссия которых видится в сокращении дифференциации в социально-экономическом развитии регионов, повышении качества жизни.

Для изучения отношения студентов к научно-исследовательской деятельности и степени включенности студентов в различные ее виды было проведено социологическое исследование, в качестве метода исследования выбран метод анкетирования. Сбор первичной эмпирической информации осуществлялся в марте-апреле 2018 г. В задачи исследования входило определение степени включенности

студентов-бакалавров разных курсов в научно-исследовательскую деятельность, оценка опыта участия, возможностей, предоставляемых университетом для организации научно-исследовательской деятельности, таких как материально-техническая база, библиотечные ресурсы, информационное обеспечение исследований, структура учебного процесса, опыт и знания профессорско-преподавательского состава, а также оценка собственных знаний, умений, навыков и исследовательских компетенций, позволяющих принимать участие в научных исследованиях.

Результаты. В исследовании приняли участие студенты-бакалавры разных курсов и направлений подготовки Сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики, всего 478 участников. Среди них 72% обучаются по инженерно-техническим направлениям подготовки («Информатика и вычислительная техника», «Информационные системы и технологии», «Радиотехника», «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», «Информационная безопасность», «Конструирование и технология электронных средств») и 28% – по социально-экономическим и гуманитарному («Экономика», «Менеджмент», «Реклама и связи с общественностью»), 62% – юноши и 38% – девушки. В выборке представлены все группы студентов-бакалавров университета по признакам: курс, пол, направление подготовки. Распределение по курсам обучения представлено на рис. 1

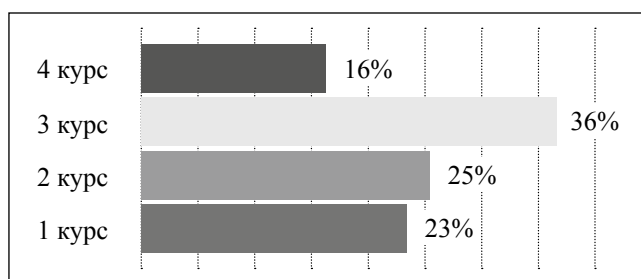


Рис. 1. Распределение респондентов по курсу обучения

57% респондентов в период обучения в школе или вузе принимали участие в каких-либо мероприятиях (например, в конференциях, олимпиадах, кружках «Я-исследователь» и т.п.). Регулярно участвуют в различных видах научно-исследовательской деятельности 15% респондентов, 10% оценивают свои достижения в научно-исследовательской деятельности как значимые для себя. Распределение ответов, где оцениваются внешние факторы, созданные в университете и обеспечивающие организацию научно-исследовательской работы студентов представлено на рис. 2.

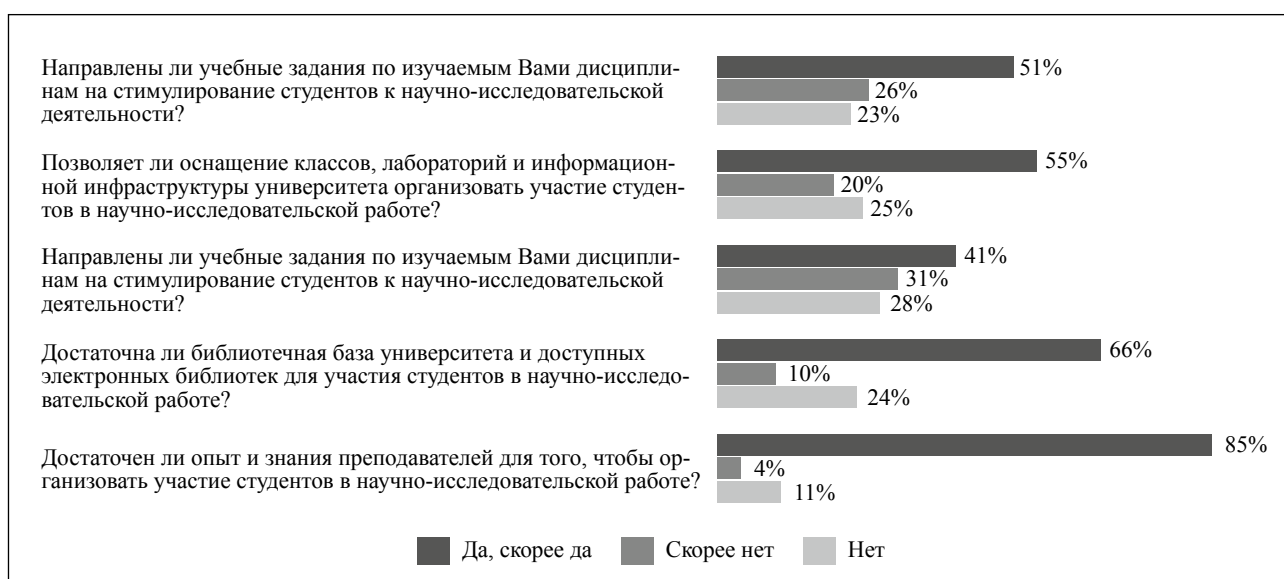


Рис. 2. Оценка студентами внешних факторов, созданных в университете и обеспечивающих организацию научно-исследовательской работы студентов

Более высокие оценки по этим вопросам получили база библиотеки и доступных в университете электронных библиотек, опыт и знания профессорско-преподавательского состава и оснащение лабораторий и информационной структуры университета.

Обращает внимание, что содержание учебных курсов и учебных заданий по изучаемым дисциплинам, по мнению студентов, в меньшей степени направлены на развитие интереса и навыков исследовательской деятельности, что может быть принято во внимание при рассмотрении содержания учебных дисциплин и формулировании заданий для лабораторных и практических занятий.

Распределение ответов, в которых оцениваются знания, умения, навыки и исследовательские компетенции студентов-бакалавров, позволяющие принимать участие в научных исследованиях представлено на рис. 3. Эти оценки позволяют говорить о том, что студенты-бакалавры, несмотря на то, что более половины их респондентов имеют какой-либо опыт исследовательской деятельности, продолжают испытывать затруднения организационного характера при поиске информации, соотнесении своей деятельности с исследовательскими практиками преподавателей, а также выражают сомнения относительно своих командных навыков. Это означает, что курсы, посвященные организации научных исследований, практики по научно-исследовательской работе, деятельность исследовательских кружков и лабораторий являются полезным элементом учебного процесса, позволяющим не только восполнить существующие пробелы в знаниях, но и приобрести опыт исследовательской деятельности.



Рис. 3. Представления студентов о знаниях и умениях, полезных для субъектов исследовательской деятельности

О важности такого опыта говорят специалисты, работающие над совершенствованием методик включения студентов научно-исследовательскую деятельность. Так, О.Н. Калачиковой описан опыт осуществления программы образовательного сопровождения выполнения курсовых и дипломных работ студентов, обучающихся по направлению «Управление персоналом». Автор подчеркивает, что «формирование исследовательских компетенций студентов можно рассматривать как одну из наиболее явных характеристик качества образования, поскольку наличие этой компетенции отражает не только качество освоения отдельных дисциплин, но и появление так называемых метарезультатов – результатов образования, используемых самим студентом для построения представления о цели и качестве своего образования» [14, с. 197]. «Анализируя опыт осуществления преподавательской деятельности в рамках этого курса, мы можем отметить, что преодоление студентами непонимания места исследования есть существенный момент затруднения преподавателя» [14, с. 203]. При этом вопрос качества образования перестает рассматриваться в плоскости результативности студентов, но становится вопросом, интегрирующим характеристики качества деятельности преподавателей, результатов студентов и организации образовательного процесса.

Представляет интерес оценка студентами своих знаний, умений и навыков, необходимых для участия в исследованиях. Для их выявления респондентам были заданы вопросы, в которых предлагалось оце-

нить представления об этапах организации исследования, информационных ресурсах исследования, умении работать в команде над исследовательским проектом и т.п. Распределение ответов на эти вопросы представлено на рис. 4.

Ответы указывают на то, что многие студенты-бакалавры испытывают затруднения в понимании этапов научного исследования, информированности о полезных интернет-ресурсах (сайтах, базах данных, электронных библиотеках и т.п.) и темам исследований преподавателей. Неуверенность вызывает компетенция, формируемая не только в университете, но и в школе – умение работать в коллективе, которая только менее чем половиной респондентов оценивается как сформированная. Следует отметить, что организация аудиторных форм работы, где существует возможность сфокусировать внимание на этих вопросах, позволяет решать проблему повышения уверенности студентов [14].

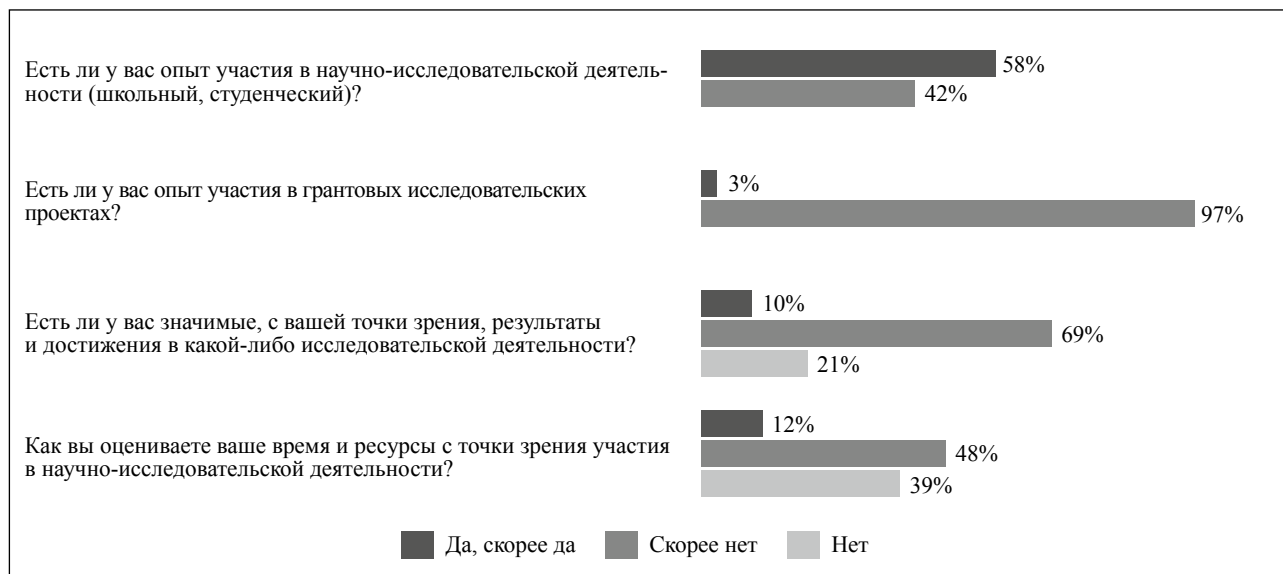


Рис. 4. Субъективная оценка студентами личного опыта участия в исследовательской деятельности и/или исследовательских проектах

При оценке студентами своего опыта участия в исследовательской деятельности 10% отметили свои достижения как значимые для себя. В то же время на вопрос о намерении принять участие в исследованиях и/или исследовательских проектах 40% ответили утвердительно, 27% выбрали подсказку «затрудняюсь ответить», допуская участие в исследовательских практиках при определенных условиях. 41% студентов полагают, что у них есть идеи, которые могли бы быть реализованы в исследовательской деятельности, 48% хотели бы представлять результаты своей исследовательской деятельности на конференциях, семинарах, в публикациях (рис. 5).

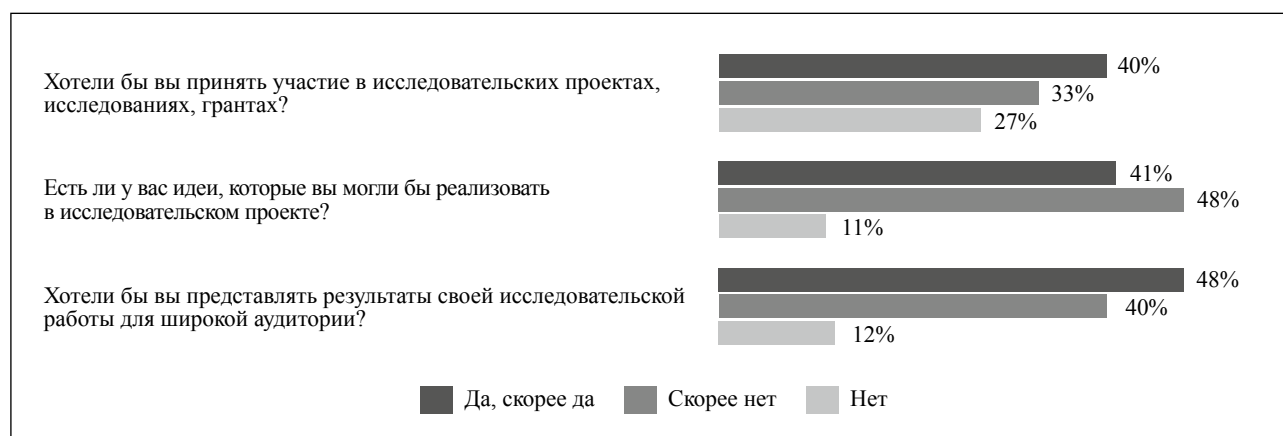


Рис. 5. Оценка намерений студентов участия в исследовательской деятельности.

При выявлении корреляций ответов по данным вопросам с курсом обучения подтверждено, что опыт участия студентов в научно-исследовательской деятельности увеличивается от 1-го курса к 4-му курсу, в то же время студенты 4-го курса выражают менее выраженную заинтересованность в представлении результатов своей деятельности, чем студенты младших курсов. В ответе на вопрос: «Есть ли у Вас идеи, которые Вы могли бы реализовать в исследовательском проекте?» значимых зависимостей с переменной курс обучения не выявлено.

Для определения причин и мотивов, которыми студенты руководствуются при организации своего учебного времени и самостоятельной работы, были предложены вопросы, в которых предлагалось оценить, насколько сильно каждый из названных факторов может повлиять на решение студента заниматься научно-исследовательской деятельностью. В результате оценки «Сильно, очень сильно» распределились следующим образом: получение новых знаний (68%), самообразование (70,6%), поиск решения исследуемой проблемы (41%), практическое применение полученных знаний (66,4%).

Выводы. Исследование подтверждает наличие ряда проблем, связанных с организацией научно-исследовательской работы студентов. Изучение организации и практик научно-исследовательской работы студентов показывает, что вузы сталкиваются с рядом общих проблем (наличие мотивации и навыков научно-исследовательской деятельности) и частных проблем, связанных с качеством студенческой аудитории, традициями научно-исследовательской работы, управленческими практиками конкретного вуза. В то же время студенты-бакалавры демонстрируют готовность к участию в инновационной деятельности и научно-исследовательской работе. Продуманная стратегия организации научно-исследовательской работы повышает осознанность участия студентов, результативность научно-исследовательской деятельности, выступает инструментом формирования всего комплекса востребованных работодателем компетенций.

Включение в дисциплины заданий, направленных на исследовательскую деятельность, описание и осмысление практического опыта, знакомство с информационными ресурсами, педагогическое сопровождение исследовательской деятельности способствуют более осознанному и глубокому пониманию сути и значимости исследовательского процесса. Постановка кейсов и исследовательских задач, исходя из региональных проблем, задач реальных предприятий с последующей рефлексией позволит сделать участие более заинтересованным со стороны как студента, так и работодателя. Расширение и стимулирование практики представления результатов исследовательской работы студентов на конференциях разного уровня «способны значительно расширить охват научно-исследовательской работой студентов» [20, с. 272].

Региональные вузы, развивая научные школы, фундаментальные и прикладные исследования, направленные на решение вопросов регионального развития, на основе межвузовской интеграции регионального образования могут содействовать развитию человеческого капитала региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **О концепции** долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 28.10.2018).
2. **Сергеева Л. А.** Региональные вузы в системе модернизации высшей школы [Электронный ресурс] // Совет ректоров. 2011. № 11. С. 23–28. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_16352536_22296121.pdf (дата обращения: 28.10.2018).
3. **Тхагапсоев Х. Г.** Региональный вуз выпадает из стратегии развития отечественного образования [Электронный ресурс] // Высшее образование в России. 2014. № 2. С. 38–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnyy-vuz-vypadaet-iz-strategii-razvitiya-otechestvennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 28.10.2018).
4. **Тимошенко В.** Сеть опорных университетов: костяк или костыль для образования? 11 марта 2016 г. [Электронный ресурс] // Гарант.ру. Информационно-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/article/701532/> (дата обращения: 28.10.2018).
5. **Макеева А.** В России отчислили половину вузов. 5 февраля 2018 г. [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3540086> (дата обращения: 29.10.2018).
6. **Фролов С. Ю.** Региональные вузы: проблемы развития в условиях модернизации высшего образования [Электронный ресурс] // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Культурология. 2015. № 9 (364), вып. 36. С. 103–107. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23640842_12787454.pdf (дата обращения: 29.10.2018).

7. **Зиневич О.В., Балмасова Т.А.** На пути модернизации: миссия университета в региональном развитии // Профессиональное образование в современном мире. 2018. Т. 8. №3. С. 2000–2010.
8. **Атлас** новых профессий. [Электронный ресурс]. URL: <http://atlas100.ru/> (дата обращения: 02.11.2018).
9. **Soft skills**. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/profi/trainings/> (дата обращения: 05.11.2018).
10. **Розанова Н.М.** Научно-исследовательская работа студента. М., 2016. 256 с.
11. **Федорова М.А., Цыгулева М.В.** Представление работодателя о значимых научно-исследовательских компетенциях выпускников инженерных вузов» // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. №3 (23). С. 89–96.
12. **Soyulmaz D., Griffin L.M., Martín M.H., Kucharský Š., Peycheva E.D., Vaupotič N. and Edelsbrunner P.A.** Formal and Informal Learning and First-Year Psychology Students» Development of Scientific Thinking: A Two-Wave Panel Study // *Frontiers Psychology*. 2017. Vol.8. P. 133. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.00133.
13. **Кулешов В.В., Унтура Г.А., Маркова В.Д.** Развитие экономики знаний: роль инновационных проектов в программе реиндустриализации региона // Регион: экономика и социология. 2016. Вып. 3 (91). С. 28–54.
14. **Калачикова О.Н.** Формирование исследовательских компетенций студентов в вузе: потенциал программы образовательного сопровождения курсовых и дипломных работ // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 389. С. 196–205.
15. **Гараева Т.Е., Каюмова Э.Р.** Формирование общих и профессиональных компетенций студента: от исследовательской работы к дипломному проекту // Информация и образование: границы коммуникаций. 2016. №8 (16). С. 51–53.
16. **Хашхожева Д.А., Паритов А.Ю., Гелястанова М.Т., Махотлова З.А., Суншева Б.М., Аккизов А.Ю.** Вовлеченность студентов в научно-исследовательскую работу и ее перспективы как элемента самостоятельной работы студента-магистранта [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2017. №3. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26488> (дата обращения: 31.10.2018).
17. **Балашов В.В., Пацула А.В., Леньков Р.В., Гайдукова Е.А.** Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза // Социологические исследования. 2016. №4. С. 127–130.
18. **Викулина М.А., Сорокоумова Г.В., Шурыгина О.В.** Роль научно-исследовательской деятельности в развитии профессиональной личности будущего педагога-лингвиста // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 431. С. 155–160.
19. **Барбашина Э.В.** Академическое письмо: заметки заинтересованного лица // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6, №1. С. 185–187.
20. **Миронов В.А., Майкова Э.Ю.** Социальные аспекты активизации научно-исследовательской деятельности студентов вузов: монография. Тверь: ТГТУ, 2004. 150 с.
21. **Чернышева Т.Л.** Научный туризм студенческих объединений университетов как способ активизации научного потенциала страны // Бизнес. Образование. Право. 2017. №1 (38). С. 268–275.

REFERENCES

1. **On the Concept** of long-term socio-economic development in the Russian Federation till 2020. Presidential Decree No. 1662-r of November 17, 2008 (amended September 28, 2018). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (accessed October 28, 2018).
2. **Sergeeva L.A.** [Regional universities in the system of higher education modernization]. *Sovet rektorov= Rectors' Council*, 2011, no. 11. pp. 23–28. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_16352536_22296121.pdf (accessed October 28, 2018).
3. **Thagapsoev Kh. G.** [Regional university has dropped out of the strategy of national education development]. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2014, no. 2. pp. 38–42. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnyy-vuz-vypadaet-iz-strategii-razvitiya-otechestvennogo-obrazovaniya> (accessed October 28, 2018).
4. **Timoshenko V.** [Flagship universities net: the basis or breach for education]. *Garant.ru*, March 11, 2016. Available at: <http://www.garant.ru/article/701532/> (accessed October 28, 2018).
5. **Makeeva A.** [The part of Russian universities has been dismissed]. *KD-daily*, February 5, 2018. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3540086> (accessed October 28, 2018).
6. **Frolov S.Iu.** [Regional universities: problems of development under conditions of higher education modernization]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Kulturologiya = Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Philosophy, Sociology and Culturology*, 2015, no. 9 (364). Issue 36. pp. 103–107. Available at: https://elibrary.ru/download/elibrary_23640842_12787454.PDF (accessed October 29, 2018).

7. **Zinevich O. V., Balmasova T. A.** [On the way to modernization: university mission in the regional development]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2018, Vol.8, no. 3, pp. 2000–2010 (in Russ).
8. **Atlas of new occupations.** Available at: <http://atlas100.ru/> (accessed November 2, 2018).
9. **Soft skills.** Available at: <https://yandex.ru/profi/trainings/> (accessed November 5, 2018).
10. **Rožanova N. M.** [Students' research work]. Moscow, 2016, 256 p.
11. **Fedorova M. A., Tsyguleva M. V.** [Employers' view about significant and relevant research skills and competencies of graduates from engineering majors]. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnyh tekhnologiy = Bulletin of Siberian Institute of Business and Information Technologies*, 2017, no. 3 (23), pp. 89–96.
12. **Soyulmaz D., Griffin L. M., Martín M. H., Kucharský Š., Psycheva E. D., Vaupotič N. and Edelsbrunner P. A.** Formal and Informal Learning and First-Year Psychology Students' Development of Scientific Thinking: A Two-Wave Panel Study. *Frontiers Psychology*, 2017, vol. 8: 133. doi: 10.3389/fpsyg.2017.00133.
13. **Kuleshov V. V., Untura G. A., Markova V. D.** [Economic knowledge development: the role of innovative projects in the regional re-industrialization]. *Region. ekonomika i sotsiologiya = Regional economy and sociology*, 2016, no.3 (91). pp. 28–54 (in Russ).
14. **Kalachikov O. N.** [Formation of students' research competencies in the university: capacities of educational support for term papers and final theses]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*, 2014, no. 389. pp. 196–205 (in Russ).
15. **Garaeva T. E., Kaiumova E. R.** [Formation of general and professional competencies: from research to final thesis]. *Informatsiya i obrazovanie: granitsy kommunikatsiy = Information and education: communication borders*, 2016, no. 8 (16). pp. 51–53 (in Russ).
16. **Khashkhozheva D. A., Paritov A. Iu., Geliastanova M. T., Makhotlova Z. A., Sunsheva B. M., Akkizov A. Iu.** [Involvement of students into research and its outlooks of existence as a MSc-student's individual work]. *Sovremennye problem nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*, 2017, no. 3. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26488> (accessed October 31, 2018).
17. **Balashov V. V., Patsula A. V., Lenkov R. V., Gaidukova E. A.** [The problem of students' motivation to research work]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological research*, 2016, no. 4. pp. 127–130 (in Russ).
18. **Vikulina M. A., Sorokoumova G. V., Shurygina O. V.** [The role of research activity in professional development of prospective teacher-linguist]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*, 2018, no. 431. pp. 155–160 (in Russ).
19. **Barbashina E. V.** [Academic letter: notes of an interested person]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2016, Vol. 6, no. 1. pp. 185–187.
20. **Mironov V. A., Maikova E. Iu.** [Social aspects of research activation in universities]. Tver, TSTU Publ., 2004. 150 p.
21. **Chernysheva T. L.** [Scientific tourism of students communities as a way of activation of research and scientific capacities of the country]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*, 2017, no. 1 (38), pp. 268–275 (in Russ).

Информация об авторе

Микиденко Наталья Леонидовна – кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии, политологии психологии, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (630 102, г. Новосибирск, ул. Кирова, 86, e-mail: nl_nsk@sibsutis.ru)

Сторожева Светлана Петровна – кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры социологии, политологии психологии, Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики (630 102, г. Новосибирск, ул. Кирова, 86, e-mail: s.storozheva@sibsutis.ru)

Принята редакцией: 13.11.18

Information about the author

Natalia L. Mikidenko – Candidate of Sociology, Associate Professor, the Head of the Chair of Sociology, Political Science and Psychology at Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences (86 Kirova Str., 630 102 Novosibirsk, the Russian Federation, e-mail: nl_nsk@sibsutis.ru)

Svetlana P. Storozheva – Candidate of Culturology, Associate Professor at the Chair of Sociology, Political Science and Psychology at Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences (86 Kirova Str., 630 102 Novosibirsk, the Russian Federation, e-mail: s.storozheva@sibsutis.ru)

Received: November 13, 2018