

ОПТИМАЛЬНОСТЬ – ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

EFFICIENCY AS A BASIS OF PROFESSIONAL TRAINING IN THE SYSTEM OF MILITARY EDUCATION OF THE NATIONAL GUARD TROOPS

УДК 37 + 37.01

DOI: 10.15372/PEMW20190115

Р. А. Гуца

Новосибирский военный институт
им. генерала армии И. К. Яковлева,
Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: gusha.roman@mail.ru

Gushcha, R.A.

Novosibirsk Military Institute,
Novosibirsk, the Russian Federation,
e-mail: gusha.roman@mail.ru

Л. Н. Бережнова

Санкт-Петербургский военный институт
войск национальной гвардии Российской
Федерации, Санкт-Петербург, Российская
Федерация, e-mail: simabln@mail.ru

Berezhnova L.N.

St. Petersburg Military Institute
of the National Guard of the Russian Federation,
St. Petersburg, the Russian Federation,
e-mail: simabln@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – показать, что оптимальность можно считать основой организации профессионального обучения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации. Введение. Актуальной задачей отечественной педагогической науки и практики на современном этапе является поиск критериев обучения в современных условиях. Аналитическое знакомство с теорией оптимизации позволяет отметить ее нацеленность на учет реальной действительности, функционирования всего образовательного процесса подготовки военнослужащих войск национальной гвардии, то есть на возможные объективные перемены военного образования. Это побуждает исследователей искать пути дальнейшего совершенствования процесса обучения военнослужащих с учетом современной действительности. Методология и методика исследования. В статье рассмотрены особенности образовательного процесса военнослужащих в настоящее время, обращая внимание на зависимость процесса оптимизации обучения от социально-психологической ситуации военного образования. Совершенствование образовательного процесса сочетается с необходимостью создания психологически комфортных

Abstract. The article explores optimality as a basis for professional training of troops of the national guard of the Russian Federation. Introduction. The significant task of the national pedagogical science and practice is to find the criteria of training in current conditions. Analytical investigation of the theory of optimization focuses on the reality, functioning of entire educational process of training troops of the National Guard, that is, the possible objective changes in military education. This encourages researchers to search for ways to improve training of servicemen, taking into account the current reality. Methodology and research methods. The authors highlight the features of training military staff at the present time, focusing on relation between optimization of training on the socio-psychological situation of military education. Enhancement of educational process is combined with the need to create a psychologically comfortable learning environment. The authors focus on the needs of elite education, aimed at not the amount of knowledge, skills, fulfillment the high requirements, but the desire to preserve and reproduce the cultural values and traditions of the Russian army. Research results. The article outlines the characteristics of efficiency crite-

условий обучения. Акцентировано внимание на запросах элитного образования, конечной целью которого является не объем знаний, умений, навыков, удовлетворяющий высоким требованиям, а стремление к сохранению и воспроизводству культурных ценностей и традиций Российской армии. Результаты исследования. В статье представлена характеристика критериев оптимальности: комфортность, рациональность, эффективность, результативность. Одним из наиболее значимых является комфортность в обучении. Это создание условий для ощущения внутреннего равновесия, защищенности, уверенности в своих возможностях, самоуважении и др. При этом ощущение комфортности педагога соотносится с его духовной раскрепощенностью. Такая личность вызывает интерес окружающих, формирует позитивный опыт взаимоотношений в учебном процессе. В заключение сделан вывод, что оптимальное построение учебного процесса с позиции предложенных критериев может оказаться полезным в решении проблемы внедрения новых информационных технологий, программ в профессиональную подготовку кадров для войск национальной гвардии Российской Федерации.

Ключевые слова: оптимизация, курсант, оптимальность, оптимальное развитие профессиональных качеств, комфортность, рациональность, эффективность, результативность.

Для цитаты: Гуща Р.А., Бережнова Л.Н. Оптимальность – основа организации процесса профессионального обучения в современной системе военного образования войск национальной гвардии // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, №1. С. 2520–2527.

DOI: 10.15372/PEMW20190115

ria seen as comfort, efficiency and effectiveness. One of the most important factor is the comfort in learning. This deals with creation of conditions for a sense of inner balance, security, confidence in students» capabilities, self-esteem, etc. Teacher»s feeling of comfort correlates with his spiritual emancipation. Such person is of interest to others, forms a positive experience of relationships in the educational process. The authors conclude that efficient educational process from the point of proposed criteria can be useful in solving the problem of introduction of new information technologies, programs in professional training for the national guard of the Russian Federation.

Keywords: optimization, cadet, optimality, optimum development of professional qualities. comfort, rationality, efficiency, effectiveness

For quote: Gushcha R.A., Berezhnova L.N. [Efficiency as a basis of processional training in the system of military education of the National Guard troops]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no.1, pp. 2520–2527.

DOI: 10.15372/PEMW20190115

Введение. Социально-экономические и политические изменения, проходящие в нашей стране, формирование системы силовых ведомств, перераспределение их задач и функций побуждают к созданию совершенно нового, уникального силового ведомства – Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Данные обстоятельства дали толчок к появлению предпосылок обновления и увеличения объема знаний, навыков и умений, обеспечивающих требуемый уровень развития профессиональных качеств у выпускника военного института войск национальной гвардии для служебно-боевой деятельности.

Современные задачи высшей военной школы, ее непрерывное развитие предъявляют к образовательному процессу возрастающие требования как, в частности, к совершенствованию его содержания, форм и методов обучения и воспитания, так и к его оптимальной организации и управлению. Непосредственным образом это отразилось в изменении содержания и структуры подготовки офицеров факультета сил специального назначения, которую осуществляет Новосибирский военный институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации.

В центре внимания в нашей проблемно-тематической статье находится конкретная и в то же время ключевая проблема – это оптимизация профессионального обучения курсантов на факультете сил специального назначения войск национальной гвардии. Позиция автора носит дискуссионный характер и высказывается в плане научного обсуждения.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод, что современной наукой накоплен богатый фонд идей, опираясь на которые можно успешно решить проблему оптимизации процесса профессионального обучения будущих офицеров в военных институтах войск национальной гвардии российской Федерации.

Постановка задачи. Вместе с тем в настоящее время обнаруживается исторически сложившаяся проблема зависимости оптимизации обучения от социально-психологической ситуации образования, которая носит объективный характер. Обсуждение проблемы оптимального построения учебного процесса и подготовки специалистов в системе военного образования требует конкретизации сущности понятия «оптимальный» и «оптимальное развития профессиональных качеств». Оптимальный (лат. Optimus – наилучший) – наилучший для данных условий с точки зрения определенных критериев (однако «оптимальный» не означает «идеальный») [1].

Оптимальное развитие профессиональных качеств офицера понимается нами как наилучший выбор факторов, средств, способствующий продуктивному воздействию в определенных условиях, основанный на интеграции физических, психических, нравственных качеств в целях формирования «нового облика офицера войск национальной гвардии» [2]. Именно «данные» условия зависят от социально-психологической ситуации образования в конкретный исторический период.

Анализ психолого-педагогической литературы [3–5] позволил сформулировать собственное определение данного понятия. Под оптимальностью мы понимаем наилучший выбор факторов, средств, способствующий эффективному воздействию в данных условиях с целью получения желаемого результата. В отечественной педагогике XX в. признана созданная Ю. К. Бабанским теория оптимизации, имеющая своеобразные методологические подходы. В рамках своей концептуальной системы Ю. К. Бабанский сформулировал теоретические представления о критериях оптимальности и оптимизации, отмечая, что в роли критериев оптимальности могут выступать эффективность и время решения поставленных задач. В таком случае под оптимизацией учебного процесса понимают целенаправленный выбор педагогами наилучшего варианта построения этого процесса, который обеспечивает за отведенное время максимально возможную эффективность решения задач образования и воспитания личности [3]. Аналитическое знакомство с указанной теорией оптимизации позволяет отметить ее нацеленность на учет реальной действительности, конкретного функционирования всего образовательного процесса, то есть на возможные объективные перемены военного образования. Именно это побуждает исследователей искать пути дальнейшего совершенствования процесса обучения курсантов с учетом исторического времени.

Методология и методика исследования. Современная эпоха научно-технических преобразований в значительной мере изменила социально-психологическую ситуацию образования, которая была относительно стабильной с середины 60-х по середину 80-х гг. XX столетия. Однако критерии оптимальности того периода не удовлетворяют запросы общественности сегодня [6].

Преподаватель в военном вузе в настоящее время является не источником информации, а специалистом, который организует и направляет учебный процесс. Принцип ведомости обучающихся, понятный и естественный ранее, все чаще сочетается с принципом сотрудничества преподавателя и курсанта, основанного на демократических отношениях. Задача сотрудничества преподавателя и курсанта возведена в ранг фундаментальной: исследуются пути совершенствования образовательного процесса средствами дидактических отношений его участников. Совершенствование образовательного процесса сочетается с необходимостью создания психологически комфортных условий обучения. Под образовательным процессом мы вслед за Н. К. Абрамовой понимаем совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленных на решение задач образования, воспитания и развития личности курсанта [7].

Педагогика все более соприкасается с проблемами, которые исключают возможность получения удовлетворения от процесса обучения. Образовательный процесс в военных вузах строится с учетом социальных запросов общественности к образованию. Общественность ориентирована на различное по направленности образование. Ею предпринимаются попытки поиска возможностей для удовлетворения запросов к образованию: распространяется индивидуальное обучение посредством репетиторства, создаются кадетские корпуса с направленностью на военную и гражданскую службу. Таким образом, решается проблема не только приобретения знаний, но и построения более контактных отношений обучающего и обучаемого.

Результаты исследования. В современную эпоху появились запросы на избранное (элитное) образование, конечной целью которого видится не объем знаний, умений, навыков, удовлетворяющий высоким требованиям военного образования, а стремление к углублению духовности, сохранению и воспроизводству культурных ценностей. С одной стороны, элитное образование выступает механизмом

подготовки элиты и «предполагает создание условий для подготовки профессионалов и управленцев высшего уровня квалификации», с другой стороны, в процессе воспитания в элитных образовательных учреждениях создаются специфические условия для развития «высокопрофилирующих» и уникальных способностей личности. Сегодня кадетские корпуса и военные институты войск национальной гвардии, должны стать центрами сосредоточения научного и воспитательного потенциала по подготовке высококвалифицированных специалистов со сформированными ценностями, ориентированные на военную и гражданскую службу. Попытка выяснения основ этой системы образования в ее историко-философском аспекте предпринята в работе П. Л. Карабушенко «Основы элитопедагогики» [4]. Элитное образование соотносится с формой жизни и мировоззрением, оно аристократическое по своей природе и профессионально самоопределено по направленности. Духовность в образовании всегда базировалась на особых отношениях обучающихся и обучаемых, в особом микроклимате, который поддерживался и вне учебных заведений (в домашнем окружении). Избранное образование не было массовым. Оно высоко ценилось во все времена. Запросы на избранное образование подтверждают предположение, что общественность, особенно научная, оставляет за собой право выбора желаемого образования и оно должно удовлетворять их социальным запросам и духовности. Удовлетворение социальных запросов общественности во многом зависит от оптимального варианта обучения, ориентированную на конкретную направленность образования.

С учетом социально-психологической ситуации процесса обучения в современную эпоху в роли критериев оптимальности могут выступать комфортность, рациональность, эффективность, результативность. Идея обсуждения оптимальности с позиции указанных критериев заключена в обосновании создания микроклимата в учебном процессе, позволяющего: а) обучаемому раскрыть свою индивидуальность и самоопределяться, что обеспечит ему достижение максимальных реальных академических результатов в обучении; б) обучающему реализовать себя профессионально через дидактические отношения. В настоящее время возникла не только острая потребность, но и объективные возможности для решения задачи оптимального построения образовательного процесса средствами дидактических отношений.

Определим понятие «комфортность», «рациональность», «эффективность», «результативность» с позиции дидактики.

Под комфортностью в обучении понимается создание условий для ощущения внутреннего равновесия, защищенности, уверенности в своих возможностях, самоуважении, уважении окружающих, уверенности в адекватных реакциях членов учебной группы. При этом чувствовать себя комфортно необходимо обеим сторонам процесса обучения. Другими словами, чувствовать себя комфортно – означает находиться в гармонии с самим собой и окружающими.

По сути дела, главное в обучении отводится особым отношениям, создающим комфорт, которые можно назвать дидактическими. Обучающиеся поставлены в условия совместного пребывания в одной группе определенное количество дней, недель, месяцев, лет, следовательно, создание условий комфортности (защищенности) в обучении – задача первостепенной важности. Комфортность обеспечивает учащимся необходимую «свободу учиться» [8], позволяет оказывать им содействие в совершенствовании отношения к самому себе, к другим людям, к собственной деятельности [9]. Более того, ощущение комфортности обучающим соотносится с его духовной раскрепощенностью. Духовность понимается как индивидуальная выраженность в системе личностных мотивов курсантов двух базовых потребностей: потребности познания и социальной потребности – «быть нужным». Духовно раскрепощенная личность вызывает интерес окружающих, формирует позитивный опыт взаимоотношений с обучающимися в учебном процессе. Духовная раскрепощенность педагога – предпосылка к созданию комфортности в обучении.

Выделяя комфортность в качестве первого критерия оптимальности, отметим, что легко учатся те, у кого есть жажда знаний, но охотно учатся там, где хорошо.

Рациональность (лат. *rationalis* – разумный) [10] в обучении предполагает реально достижимый уровень притязаний, мотивированный выбор данных действий и поступков. Отметим, что «мотивировка» и «мотивация» не синонимы. Мотивировка выполняет функцию обоснования и оправдания выбранной линии поведения и допускает сознательную маскировку истинных мотивов, обеспечивающую комфортность. Рациональность со стороны обучающего характеризуется как предупреждение обучения, которое требует переучивания.

Рациональный подход к образованию обеспечивает самоопределение в иерархии учебных мотивов, а затем позволяет самоопределиваться профессионально. Признание курсантом своего реально достижимого уровня притязаний в обучении предполагает наличие определенной внутренней культуры и побуждает к достижению лучших результатов. Даже если обучаемый чувствует отвращение к учебе, опре-

деление его личного реально достижимого уровня притязаний и его мотивированный выбор поступков и действий позволяют ему изменить отношение к себе как к члену учебной группы и к труду, которым ему необходимо заниматься. Мотивированный выбор обучаемых формирует ответственность за свои действия и поступки. Сознательная маскировка истинных мотивов допустима с позиции психологической защиты: совсем необязательно публично (всему взводу) обнажать мотивы, связанные с глубокими личными переживаниями.

Рациональный подход решает в первую очередь задачи общего развития личности курсанта, предполагающего совершенствование ее интеллектуальной, волевой эмоциональной и физической сфер, формирование умения учиться, побуждение к стремлению самостоятельно разрешать познавательные и практические проблемные ситуации в учебном процессе.

Рассмотрим и проанализируем понятия «эффективность» и «результативность». Под эффективностью (лат. *-effectivus-* – дающий определенный результат, действительный) в общем смысле понимается отношение достигнутого результата (по заданным критериям) к максимально достижимому или заранее запланированному результату [6]. В обучении чаще используется психологический критерий, не поддающийся количественному измерению: удовлетворенность учебной деятельностью. В этой связи «эффективность» и «результативность» не синонимы. Опыт коллективообразующих форм обучения показывает, что измерение эффективности деятельности отдельного курсанта взвода концентрируется вокруг показателей успешности (то есть субъективной оценки достижений курсанта), а в качестве главного критерия эффективности обучения должно выступать содействие курсантов подразделения друг другу. Это возможно главным образом в условиях организованной совместной деятельности. Признаком критерия содействия развитию друг друга во взводе является позитивная динамика контактности и доброжелательность (психологический климат коллектива). Обеспечение эффективности полностью зависит от обучаемого, от его профессионализма, от умений организовывать совместную деятельность [11].

Одним из сильных негативных факторов педагогической деятельности является недостижение поставленной цели. Четкое представление о том, «чему учить» и «как учить результативно», позволяет обоснованно ставить достижимые цели и планировать с обучаемыми реально достижимые результаты обучения. Универсальными критериями эффективности обучения (успешности) при таком подходе признаны удовлетворенность деятельностью, принадлежностью к подразделению. Удовлетворенность в данном случае понимается как психическое состояние, вызванное соотношением определенных притязаний курсанта к обучению и возможности их осуществления. Помимо психологического критерия учитываются и социальные аспекты эффективности: добросовестное отношение к учебной деятельности, активность, ценностные ориентации (уровень мотивации к учебе, уровень общей культуры). Перечисленные варианты оценивания эффективности обучения – основания для индивидуального подхода к каждому курсанту подразделения.

Что касается критериев эффективности в условиях совместной деятельности взвода, то специальные исследования показывают, что сознательному расширению контактов в будущем предшествуют, а затем его сопровождают ярко выраженные мотивы принятия другими, признания и утверждения в соответствующем социальном окружении. Указанные мотивы побуждают не только к прямым действиям: установлению контактов и отношений, занятию определенной позиции, но и к действиям, которые обеспечивают приобретение необходимых навыков, знаний и обобщенных умений познавательной деятельности вообще [11]. Это означает, что социальные мотивы (принятия, призвания, утверждения) порождают новый мотив – стремления к ценностям образованности. Известно также, что эффект воздействия социальных факторов активно влияет на рост академических успехов обучаемых.

Под результативностью образовательного процесса может пониматься мера (степень) соответствия полученных реальных результатов максимально достижимым, обозначенных в целях военного образования. Результативность чаще измеряется стандартизированными критериями, однако, может одновременно определяться и интерпретирующими критериями (интерпретирующий критерий понимается как формализованный язык, в котором формулируются и доказываются различные предположения, имеющие смысл. В таком случае следует дифференцировать результативность по следующим видам:

- академическая результативность (стандартизированная обработка);
- результативность общего уровня образованности (стандартизирующая и интерпретирующая обработка).

В контексте проблемы, обсуждаемой в статье, наиболее значимой, учитывая критерий эффективности, представляется академическая результативность курсантов. Позиция результативности имеет однозначное толкование: результаты индивидуального продвижения курсанта в образовании – результаты достижения реально поставленных целей, приносящие удовлетворение обеим сторонам обучения.

Путь к повышению академической результативности курсантов определяется совместной деятельностью обучаемых и обучающихся, опосредованной дидактическими отношениями. Дидактические отношения предполагают процесс соучастия в достижении разумных с точки зрения качества результатов обучения. Отношения соучастия базируются на основе взаимного доверия: доверия преподавателю, который вводит будущих офицеров в мир военных профессионалов, и доверия преподавателя к курсантам, к их возможностям достичь желаемых обоснованных результатов. Дидактические отношения успешно реализуются в процессе обучения, они обусловлены комфортностью, рациональностью, эффективностью, что способствует повышению академической результативности курсантов.

Таким образом, посредством создания благоприятного микроклимата в обучении определен общий подход к пониманию оптимальности с учетом социально-психологической ситуации военного образования в современную эпоху. Выявление критериев оптимальности учебного процесса подводит к переосмыслению целей и задач военного образования. Изменения в целях и задачах ставят перед необходимостью преобразования содержания, а значит, технологий и требований к организации обучений.

Преобразование содержания не может быть неконтролируемым. Оно должно быть эффективным с гарантированной предполагаемой результативностью. Необходим механизм управления качеством образования в военных институтах войск национальной гвардии. На современном этапе развития педагогической науки и практики таким механизмом преобразования содержания можно признать образовательный стандарт и квалификационные требования [12].

В рамках поставленной в статье проблемы основная цель образовательного стандарта заключается в содействии процессу становления личности, ее готовности к личному и профессиональному самоопределению [12]. Актуальной задачей, которая определяется указанной целью, является выделение особенностей дидактических отношений обучаемых и обучающихся, а также закономерных связей, которые будут определять содержательное наполнение образовательных стандартов и квалификационных требований.

Исходя из обозначенных целей и задач, решается вопрос об эффективности системы отечественного военного образования. Целесообразность применения технологий, различных методов обучения определяется целями и задачами военного образования, при этом его результативность контролируется образовательным стандартом и квалификационными требованиями. Однако актуальной задачей педагогической науки и практики на современном этапе является поиск критериев обучения в отечественной системе военного образования.

Выводы. Постановка в указанной статье проблемы позволяет, на наш взгляд, рассматривать оптимальность в качестве основы организации профессионального обучения. В этой связи предложенный подход (как один из вариантов) к оптимальному построению учебного процесса с позиции критериев комфортности, рациональности, эффективности, результативности, может оказаться полезным в системе военного образования войск национальной гвардии российской Федерации. Автор сознательно не отмечает две главные задачи военного образования: воспитательную и развивающую. Воспитательные и развивающие задачи изначально при обосновании оптимальности заложены в основной – образовательной задаче военного образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Педагогический словарь:** учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. М.: Академи», 2008. 352 с
2. **Загвязинский В.И., Атаханов Р.** Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. 208 с.
3. **Бабанский Ю.К.** Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.
4. **Карабущенко П.Л.** Меритократия и актуальные проблемы развития элитного образования // Культурная жизнь Юга России. 2015. №3 (58). С. 14–21.
5. **Киссель М.А.** Судьба старой дилеммы (рационализм и эмпиризм в буржуазной философии XX века). М.: Мысль, 1974. 279 с.
6. **Педагогика:** материалы к коллоквиумам: учебно-методическое пособие / сост. И.О. Карелина. Рыбинск: филиал ЯГПУ, 2012. 105 с.
7. **Абрамова Н.К.** Смена ориентиров в современной системе образования // Духовно-культурные процессы в современной России. М., 1998. С. 92–97.
8. **Новиков А.М., Новиков Д.А.** Методология. М.: СИНТЕГ, 2007. 668 с.
9. **Белухин Д.А.** Учитель: от любви до ненависти... М.: Народное образование, 1994. 144 с.
10. **Кумекер Л., Шейн Д.С.** Свобода учиться, свобода учить: пособие для учителей. М.: Народное образование, 1994. 160 с.

11. **Алексеев Н. Г.** Методологические принципы проектирования образовательной системы // Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения. М.: Ин-т пед. инноваций РАО, 1994. С. 20–23.
12. **Эльконин Д. Б.** К проблеме периодизации психологического развития в детском возрасте // Психология личности. Тексты. М., 1982. С. 171–181.
13. **Алексеев Н. Г.** Методологические принципы проектирования образовательной системы // Проектирование в образовании: проблемы, поиски, решения. М.: Ин-т пед. инноваций РАО, 1994. С. 20–23.
14. **Афанасьев Ю. Н.** Наша система образования. Лучшая в мире? // «Universitas Humana» – гуманистический университет третьего тысячелетия. М., 2000.
15. **Бабанский Ю. К.** Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект). М., 1977. 256 с.
16. **Бермус А. Г.** Модернизация образования: философия, политика, культура: научная монография. М.: Канон+: Реабилитация, 2008.
17. **Беспалько В. П.** Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
18. **Беспалько В. П., Татур Ю. Г.** Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса. М.: Высшая школа, 1989.
19. **Вилкас Э. Й.** Оптимальность в играх и решениях. М., 1990.
20. **Гуща Р. А., Иванов И. В.** К проблеме формирования профессионально-ориентированных потребностей и привычек военнослужащих внутренних войск // Философия образования. 2013. № 1. С. 215–220.
21. **Добродомов Р. Н., Федосеева И. А.** Духовно-нравственное воспитание курсантов – основа устойчивости и безопасности Российского государства // Проблемы современного педагогического образования. Серия: педагогика и психология. 2017. Вып. 55, ч. IX. С. 9–16.
22. **Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю.** Педагогический словарь. Для студентов высших и средних пед. уч. завед. М., 2005. 175 с.
23. **Кузьмина Н. В., Реан А. А.** Профессионализм педагогической деятельности. СПб, 1993. 302 с.
24. **Тананушко Л. В., Дербан Г. В.** Философский анализ идей оптимальности. Барнаул, 2003.
25. **Тхагапсоев Т. Г.** О новой парадигме образования // Педагогика. 1999. № 1.
26. **Щелкунов С. А.** Оптимизация преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин в вузе: дисс. ... канд. пед. наук. 2000. 239 с.

REFERENCES

1. **Zagvyazinskii V. I., Zakirov A. F.** [Pedagogical dictionary]. Moscow, *Akademiya Publ.*, 2008. pp. 352
2. **Zagvyazinskii V. I., Atakhanov R.** [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. Moscow, *Akademiya Publ.*, 2001, 208 p.
3. **Babanskii I. K.** [Selected proceedings]. Moscow, *Pedagogika Publ.*, 1989, 560 p.
4. **Karabushchenko P. L.** [Meritocracy and relevant problems of elite education development]. *Kulturnaya zhizn Yuga Rossii = Cultural life of the south of Russia*, 2015, no. 3 (58). pp. 14–21 (in Russ).
5. **Kissel M. A.** [Fate of old problem (the rational and empirical in bourgeois philosophy of XX century)]. Moscow, *Mysl Publ.*, 1974, 279 pp. (in Russ).
6. **Karelina I. O.** [Pedagogics: materials for seminars]. Rybinsk, the branch of filial YaSPU, 2012, 105 p.
7. **Abramova N. K.** [Changes of landmarks in education]. *Duhovno-kulturnye protsessy v sovremennoy Rossii [Moral and cultural processes in Russia]*. Moscow, 1998.
8. **Novikov A. M., Novikov D. A.** [Methodology]. Moscow, *SINTEG Press*, 2007. pp. 668.
9. **Beluhin D. A.** [A teacher: from love to hate]. Moscow, *Narodnoe obrazovanie Publ.*, 1994, 144 p.
10. **Kumeker J. L., Shein D. S.** [Freedom for studying, freedom for teaching]. Moscow, *Narodnoe obrazovanie Publ.*, 1994, 160 pp.
11. **Alekseev N. G.** [Methodological principles of education design]. *Proektirovanie v obrazovanii: problema, poiski, resheniya [Design in education: problems and solutions]*. Moscow, 1994.
12. **Elkonin D. B.** [Revisiting the problem of making stages for psychological development in childhood]. *Psikhologiya lichnosti [Personality Psychology]*. Moscow, 1982, 416 p.
13. **Alekseev N. G.** [Methodological principles of education design]. *Proektirovanie v obrazovanii: problema, poiski, resheniya [Design in education: problems and solutions]*. Moscow, 1994.
14. **Afanasyev Iu. N.** [Our education. Whether it is the best one in the world?] *Universitas Humana*.
15. **Babanskii I. K.** [Optimization of training]. Moscow, 1977, 256 p.
16. **Bermus A. G.** [Modernisation of education: philosophy, politics and culture]. Moscow, *Kanon, Reabilitatsiya Publ.*, 2008.

17. **Bespalko V. P.** [Components of pedagogical technology]. Moscow, *Pedagogika* Publ., 1989, 92 p.
18. **Bespalko V. P., Tatur Iu. G.** [System and methodological support for education]. Moscow, *Vyssshaya shkola* Publ., 1989.
19. **Vilkas E. Y.** [Efficiency in games and solutions]. Moscow, 1990.
20. **Gushcha R. A., Ivanov I. V.** [Revisiting the problem of formation of professional needs of military students]. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of education*, 2013, no. 1. pp. 215–220 (in Russ)
21. **Dobrodomov R. N., Fedoseeva I. A.** [Moral education of cadets as a basis for stability and security of Russian State]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*, 2017, Vol. 55, Part IX. Series Pedagogics and Psychology 55–9. pp. 9–16 (in Russ).
22. **Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Iu.** [Pedagogical dictionary for students trained at higher institutions and vocational schools]. Moscow, 2005, 175 pp.
23. **Kuzmina N. V., Rean A. A.** [Professionalism of pedagogical activity]. St.Petersburg, 1993.302 p.
24. **Tananushko L. V., Derban G. V.** [Philosophical analysis of efficiency ideas]. Barnaul, 2003.
25. **Thagapsoev T. G.** [On new education paradigm]. *Pedagogika = Pedagogics*, 1999, no. 1.
26. **Shchelkunov S. A.** *Optimizatsiya prepodavaniya gumanitarnykh i sotsialno ekonomicheskikh distsiplin v vuze*. Diss. kand. ped. nauk [Efficiency of teaching Humanities and Social and economic subjects in higher institution. Cand.ped.sci.thesis]. 2000, 239 p.

Информация об авторах

Гуща Роман Александрович – преподаватель кафедры физической подготовки и спорта Новосибирского военного института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, (Российская Федерация, 630 114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2, e-mail: gusha.roman@mail.ru)

Бережнова Людмила Николаевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и методики непрерывного профессионального образования ФГКВООУ ВПО Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, (Российская Федерация, 198 206, Санкт-Петербург, ул. Л. Пилутова, д. 1, e-mail: simabln@mail.ru)

Принята редакцией 22.10.18

Information about the authors

Roman A. Guscha – teacher at the Chair of Physical Training and Sports at Novosibirsk Military Institute named after General of Yakovlev troops of The National Guard of the Russian Federation, (6/2 Klyuch-Kamyshenskoe plato Str., 630 114 Novosibirsk, the Russian Federation; e-mail: gusha.roman@mail.ru)

Lyudmila N. Berezhnova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, the Head of the Chair of Theory and Methods of Lifelong Learning at St. Petersburg Military Institute of the National Guard of the Russian Federation. (1 Pilyutova Str., 198 206 St. Petersburg, the Russian Federation, e-mail: simabln@mail.ru)

Received: October 22, 2018