

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОПОРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ²

INNOVATIVE PRACTICES FOR BUILDING BUSINESS COMPETENCES AT FLAGSHIP UNIVERSITY

УДК. 378.036

DOI: 10.15372/PEMW20190111

М. И. Алдошина

*Орловский государственный университет
имени И. С. Тургенева, Орел, Российская
Федерация, maraldo57@mail.ru*

Aldoshina, M. I.

*Orel State University named after I. S. Turgenev,
Orel, the Russian Federation, maraldo57@mail.ru*

Аннотация: В современной ситуации развития общества постиндустриального типа и современной фазы дигитальности особенно актуальна проблема формирования предпринимательских компетенций студенчества в университетском образовании. В статье анализируются методологические, теоретические аспекты компетентностной методологии профессионального образования, особенности процесса практического формирования предпринимательских компетенций студентов различных направлений подготовки в университете, их сущность, структура и содержание в современном опорном университете. Методологическими основаниями выступают культурологический подход, рассматриваемый в контексте содержательных требований компетентностного. Предлагается анализ возможности внеаудиторной образовательной деятельности и командообразования в решении задач предпринимательской направленности. Автор рассматривает этнокультурный контекст российского профессионального образования в поликультурной среде и особенности процесса формирования предпринимательских компетенций студентов в подобных своеобразных условиях университета. Основная проблема статьи – рассмотрение механизмов формирования предпринимательских компетенций студентов в условиях опорного университета Центральной России.

Abstract. The author raises the problem of building students' business competencies in frames of university education addressing the current situation of post-industrial society and digitality. The paper analyzes methodological and theoretical aspects of competence-based methodology used in professional education, features of practical building of students' business competencies when students are trained on different majors; the nature of these features, structure and content in the flagship university. The author sees culturology approach rendered in the context of content requirements of competency-based approach as a methodological basis for research. The article analyzes individual training and team building when solving the business tasks. The author explores ethnic and cultural aspects of national professional education in multicultural environment and features of building students' business competencies in alike university conditions. The paper raises the problem of mechanisms of building the students' business competencies under conditions of Flagship University in the central part of Russia. The object of research is innovative practices in a flagship university resulted from close cooperation among authorities, universities and business sector; and mechanisms of building business competencies in university environment. The author focuses on activities of business park of a flagship university for building students' business competencies in univer-

² Публикация подготовлена в рамках реализации проекта «Механизмы и условия формирования предпринимательских компетенций обучающихся при взаимодействии образования, науки и производства», при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по результатам конкурсного отбора научных проектов в качестве победителя конкурса А-Конкурс проектов 2018 г., договор № 18-013-00845\18 о предоставлении гранта победителю конкурса и реализации научного проекта.

Предметом данной статьи являются инновационные практики в современном опорном университете, выработанные в результате тесного взаимодействия местной власти, университетского сообщества и бизнес-партнеров. Объектом – механизмы процесса формирования предпринимательских компетенций в университете. Особое внимание автором уделяется рассмотрению аспектов деятельности бизнес-парка опорного университета для формирования предпринимательских компетенций студентов в современном университете. Интересной формой анализа процесса формирования предпринимательских компетенций студентов в университете выступает хакатон. Интерактивность, возможность работы в команде, вариативность, креативность выступают основными признаками, соединяющими потенциал предпринимательской деятельности и образовательного процесса для достижения поставленной цели.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательские компетенции, университетское образование, бизнес-парк, хакатон.

Для цитаты: Алдошина М. И. Инновационные практики формирования предпринимательских компетенций в опорном университете // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, № 1. С. 2484–2492.

DOI: 10.15372/PEMW20190111

sity environment. Hackathon is seen as an interesting analytical form for students» business competencies in the university. Interactive work, teamwork, variations and creative work are main characteristics that combine business capacities and education in order to achieve the common goal.

Keywords: business, business competence, university education, business park, hackathon.

For quote: Aldoshina M. I. [Innovative practices for building business competences at flagship university]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no.1, pp. 2484–2492.

DOI: 10.15372/PEMW20190111

Введение. Степень развитости и поступательного социального развития любого современного общества определяется не только его технологическими прорывами, но и некими все четче проявляющимися признаками опасности, рисков, синергии. Во многих исследованиях образование рассматривается как особая константа, некая гарантия безопасности современного человека перед проявлениями общества, техногенности и неопределенностью будущего человека. Например, Ю. П. Зинченко характеризует «безопасность как состояние, обеспечивающее базовую защищенность личности, как социальный и нормативный идеал, при котором личность способна строить свою жизнь в контексте единства с окружающей действительностью, использовать свой потенциал сформированной системы смысловой регуляции, а также поддерживать свое здоровье за счет преобразования опасностей» [1, с.10]. В историческом прошлом человек как венец гармонии и борьбы признаков стабильности и разрушения (внутренних и внешних) проявляется и взаимодействует с рукотворными, природными и гетерогенными признаками нестабильности.

«Реализация Стратегии национальной безопасности в РФ [2] призвана способствовать развитию национальной экономики, улучшению качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороны страны, государственной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации. Обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации ряда стратегических национальных приоритетов, в числе которых рассматриваются в комплексе наука, технологии и образование» [3, с.47].

В современной ситуации национальная безопасность обеспечивается не в последнюю очередь повышением научного и технологического потенциала всех сфер общественной жизнедеятельности, развитием социального интеллекта, высоким уровнем конкурентоспособности. Достигать передовых позиций по всем составляющим стратегического развития национальной безопасности в России в высшей степени является важнейшей задачей. Становится возможным подобное только при поступатель-

ном социально-экономическом развитии страны, всех сфер ее жизнедеятельности. Нам близка позиция Л. Э. Миндели, утверждающего, что роль науки и университетского образования в современной социокультурной ситуации (может быть не всегда и без труда реализуемые) определяется тем, что они выступают:

- существенным фактором повышения качества жизни, развития образования, здравоохранения, культуры;
- важнейшим фактом обеспечения безопасности государства;
- источником технологического обновления и экономического роста;
- основой для создания и поддержания глобальной конкурентоспособности и национальной экономики, платформой для построения национальной инновационной системы;
- базой для формирования эффективной системы социально-экономической и научно-технологической политики» [4].

Постановка задачи. Образование – это социальный институт, реализующий государственный и общественный заказ по формированию гражданина будущего общества [5–10]. Образование в XXI в является гарантом национальной безопасности в стране, так как человек в глобализирующемся мире массового производства с массовой культурой может быть субъектом не разложения, а созидания и единства, только образованным, высоко компетентным и востребованным в обществе, самосовершенствующимся и самореализующимся в профессиональной и других видах деятельности, в гармонии с собой, миром, людьми и природой. «Образование в современном мире становится стратегическим государственным ресурсом и фактором безопасности, таким как энергия, продовольственные ресурсы, пресная вода и т. д.» [11, с. 5].

С другой стороны, образование в определенной экономической ситуации эффективно существует до некоего уровня развития. И именно эта экономическая база служит основой для личностного развития и формирования квалифицированного специалиста. Политика санкций против нашего государства привела к стимулированию развития различных секторов экономики и бизнеса. Однако существует понимание того, что ситуация в социально-экономической сфере нашей страны без надежного среднего класса не стабилизируется и в результате процессы динамичного развития науки и образования будут замедляться. Именно предпринимательство как сфера и вид деятельности человека понимается в качестве механизма развития среднего класса и стимулирования роста материального благосостояния населения на стыке экономического сектора, образования и фундаментальной науки.

Реализуемая в Российской Федерации Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 г (2017 г.) [12] рассматривает в единстве проблемы инновационного поступательного развития экономики, общества и человека. Постулатами ее практической реализации выступают идеи соотнесения интересов малого и среднего бизнеса; уменьшение теневого сектора бизнеса как сфера гарантии государства; максимальная и адресная поддержка малого и среднего предпринимательства; стимулирование заинтересованности местной власти в развитии данного сектора экономики; создание и развитие удобной и прозрачной инфраструктуры в средней и дальней перспективе для развития малого и среднего бизнеса в регионе.

Приоритетным путем стратегического поступательного развития российского общества и вектором определяющего антикризисного продвижения позиционируется протекционистское предпринимательство в России. Предпринимательство трактуется как «получение прибыли от производства и продажи товаров, оказания услуг, выполнения работ» в рискованной экономической деятельности. Понятие «предпринимательство» впервые использовал английский экономист Ричард Кантильон в XV в, определив его «как экономическую деятельность, в ходе которой спрос и предложение продукта приводятся в соответствие с постоянным риском». Исторически эта деятельность проявлялась (по степени влияния на российскую экономику) перманентно, а в современной России еще не получила должного развития. Следует отметить, что в общественном сознании наметилась тенденция принятия предпринимательской деятельности как важного механизма преодоления кризиса в экономике современной России. Ее потенциал не только не исчерпан, но и плохо изучен, следствием чего и является недостаточная практическая действенность предпринимательства в России. Политические катаклизмы, непоследовательность и непредсказуемость модификаций политической системы и реформ, нестабильность законодательства усугубляют дисбаланс в экономике, отток капитала увеличивает риски предпринимательской деятельности. Однако стимулировать развитие предпринимательства необходимо поступательно и неотрывно. Нам кажется, «что развитие предпринимательства основано на формировании предпринимательских компетенций и их применении в профессиональной деятельности. Формирование предпринимательских компетенций – это образовательный процесс, который носит непрерывный характер, ориентированный на личность и развивающийся

в сотрудничестве с хорошо информированным и успешным «другим», в процессе самообразования или практической деятельности.

Целью развития предпринимательской деятельности является осуществление хозяйствования на основе инноваций и риска. Формирование предпринимательской компетентности понимается нами как процесс формирования готовности и способности обучающегося осуществлять экономическую деятельность инновационным и риско-учитывающим способом. Обучение и развитие предпринимательской компетентности возможно и необходимо проводить в непрерывном образовательном процессе на разных его этапах, принимая во внимание возраст учащихся и уровни формирования новообразования, поэтому непрерывность выступает константой бизнес-образования и его непременным условием. Принимаемые властью на государственном, региональном и местном уровнях меры, к сожалению, не дали существенных результатов. Например, Федеральная целевая программа развития российского образования до 2015 г, направленная на стимулирование усилий педагогов по достижению комплексных целей и задач, общих подходов к решению существующих проблем образования по подготовке и ответственной замене интеллектуального и человеческого потенциала страна, который актуализирует ответственный выбор, заботу о достойном экономическом статусе населения, привела к разработке значительного количества моделей развития школьного предпринимательства [13; 14], например, в сетевом партнерстве и в бизнес-тренинге.

Университетское образование всегда было государственно-общественным институтом, (явно или скрыто) реализуя набор сущностных функций, заложенных исторически. Университетское образование феноменально и проявляется в общественной жизни каждого государства исторически неровно. Определяющая значимость современного университетского образования в Российском обществе актуализируется неким набором нерядоположенных факторов: уровнем цифровизации общества и регионов, эталонной роли феномена университета в жизни региона и столицы, центром подготовки региональной элиты и интеллигенции (экономической, научной, артистической).

Методология и методика исследования. Поиск путей выхода из создавшегося положения потребовал изменения подходов к обучению и воспитанию молодежи: содержанию образовательных программ, организации образовательного процесса в университете на различных его уровнях и системы образования в целом, поскольку изменились цели образования. Современное профессиональное образование актуализируется в рамках компетентностной методологии. Понятие компетентности не является новым для советской и российской педагогики. Однако его современную трактовку чаще выводят из западной педагогической традиции. Результаты проведенного анализа (В. И. Байденко, К. Э. Безукладников, И. А. Зимняя, Э. Ф. Зеер, Р. П. Мильруд, L. F. Bachman, M. Selce-Murcia и др.) современных подходов и анализа содержания понятия продемонстрировали, что компетентность:

- это многокомпонентное новообразование, представляющее собой качественно новое, интегративно целое, все составляющие которого функционируют взаимосвязано;
- оно выступает критерием критерий проявления готовности и способности к определенному виду профессиональной деятельности;
- определяет качество подготовленности в зависимости от конкретных условий деятельности, характеристик субъекта и объекта деятельности;
- позволяет решать специфические задачи с заданными заранее параметрами и получать результаты;
- позволяет решать задачи разного уровня сложности и содержательной наполненности при включении в различные виды деятельности;
- выступает профессиональной характеристикой специалиста, обусловленной личностными особенностями и спецификой вида, профессиональной функции и сферы профессиональной деятельности;
- формируется в образовательном процессе профессиональной подготовки и совершенствуется в дальнейшей профессиональной деятельности непрерывно;
- формируется и развивается по мере накопления профессионального опыта в контексте развития других компетенций;
- реализует множество прямых и косвенных функций в различных сферах жизнедеятельности [15; 16; 17].

Таким образом, компетентность соединяет в себе заданность и случайность, процессуальность и результативность, является совокупностью не только признаков обученности, образованности личности в профессиональном образовании, но и «... личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта» [18, с. 85]. «Компетентность в отличие от предметных знаний и умений (знаний и умений по предмету) не привязана к предмету как к таковому. Она показывает не то, насколько студент освоил предмет учебного плана, а то, насколько он освоил профессиональные функции, которые ему предстоит выполнять» [19, с. 72].

Результаты. В качестве основных направлений реализации образовательного процесса в современном университете, способствующих формированию предпринимательских компетенций обучающихся, можно выделить:

- осознание личностью значимости и востребованности становления такого новообразования, как предпринимательские компетенции, рассматриваемые в контексте стабильности его бытия вне университета;
- получение, переработку, интериоризацию когнитивной информации, моделей поведения и деятельности в бизнес-сообществе, правил и закономерностей предпринимательской деятельности;
- формирование взаимообусловленного заинтересованного участия, интереса к бизнесу других, формирование толерантного отношения к успехам и неудачам своих сокурсников;
- целостность сформированного понимания теории и практики бизнес-образования, процесса формирования предпринимательских компетенций в образовательном процессе университета на его различных этапах как непрерывного педагогического процесса;
- медиативную компетентность и способность и готовность прогнозирования и эффективного разрешения конфликтных экономических и межличностных ситуаций.

Наряду с традиционно выделяемыми путями формирования предпринимательских компетенций в образовательном процессе университета инновационная образовательная практика ведущих региональных университетских центров страны предлагает инновационные подходы.

Развитие региона – многомерный и многоаспектный процесс, который должен рассматриваться и с социальной, и с экономической точек зрения, что вытекает из диалектической взаимосвязи между экономикой и социальной сферой: в социальную сферу невозможно направить больше ресурсов и благ, чем способна дать экономика, уровень развития, структура и динамика социальной сферы находятся в прямой зависимости от состояния экономики. Создание на базе крупнейших вузов Орловского региона объединенного опорного университета – Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева – позволяет не только объединить их кадровый, научный, ресурсный потенциалы, но и вдохнуть новую жизнь в традиционные направления подготовки».

Развитие Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева как опорного позволяет реагировать университетскому сообществу на некие вызовы внутреннего и внешнего ограничения. К внутренним вызовам можно отнести следующие: географическое положение соседнего со столичным регионом вызывает постоянный отток «качественного» абитуриента; традиционный разрыв между наукой, образованием и производством требует переосмысления взаимоотношений работодателей с вузом, нацеливая на взаимовыгодное партнерство; конкуренция между управленческими командами и стратегиями руководства порождает некое снижение качества эффекта ожиданий и повышает трудоемкость внутренних процессов. Внешние ограничения проявляются косвенно, но не менее значимо: массовизация высшего образования требует владения исследовательскими и проектными компетенциями; экономика знаний продуцирует быструю смену технологических укладов и акселерацию образовательных технологий; командообразование, коммуникативные компетенции, механизмы логического мышления и обработки информации видоизменяются в развивающемся цифровом обществе при экспоненциально растущих объемах информации.

Созданный путем слияния двух крупнейших образовательных организаций региона Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева позиционируется как многопрофильный центр, ведущий непрерывную подготовку в области педагогического, инженерного, медицинского, естественнонаучного и гуманитарного образования, что позволяет не только объединить кадровый, научный, ресурсный потенциалы, но и переориентировать на прогрессивный путь динамичного развития традиционные направления подготовки. За более чем два года его функционирования разработан пакет новых образовательных программ разного уровня, востребованных регионом, открыты семь базовых кафедр совместно с ведущими предприятиями и др. Одним из результатов деятельности университета как опорного вуза стало получение в 2017 году статуса «Университетского центра инновационного, технологического и социального-экономического развития региона». Вышеперечисленные доводы приводят к постановке вопроса о сути университета в современную эпоху, о традиционном и современном понимании роли университетского образования.

В рамках программы развития опорного университета в Орловском государственном университете имени И. С. Тургенева развивается инновационная практика стимулирования предпринимательской активности студентов – бизнес-хакатоны. Хакатон – это форум разработчиков, во время которого специалисты из разных областей работают над решением проблемы. А. Я. Уварова, доктор экономических наук, профессор, координатор этого стратегического проекта в Орловском государственном университете имени И. С. Тургенева отмечает, что «хакатон используется как инструмент формиро-

вания базы кейсов предприятий не только Орловской области, но и других регионов. По отобранным кейсам инициативные ребята могут прорабатывать свои решения в любом региональном вузе. Студент видит конкретную проблематику и заказчика. Например, решение кейса Росавтодора студентами ОГУ им. И. С. Тургенева заняло первое место с предложением поствузовского трудоустройства. Данный проект был презентован на форуме «Интеллектуальные транспортные системы» в Москве. В этой схеме отсутствуют посредники и эффект «сломанного телефона». С заинтересованными организациями были подписаны соответствующие соглашения, которые направлены на научно-технологическое сотрудничество, подразумевающее формирование базы кейсов под конкретные запросы предприятий». [20]

Основная цель университетского бизнес-парка – увеличить количество молодежи, вовлеченной в предпринимательскую деятельность и реализацию реальных проектов. В 2017 г. стартовал проект «Бизнес-парк – центр инновационного, технологического и социального развития региона» и к концу года существовало 38 инновационно-технологических, социальных и бизнес-проектов, и около 1000 студентов и 200 предпринимателей воспользовались услугами сервисов бизнес-парка. Однако только 8 из 38 проектов были готовы к реализации на рынке.

Отрадно отметить, что инновационный опыт университета был замечен региональным правительством и отмечен как положительный опыт. О. В. Пилипенко, ректор, доктор технических наук, профессор, на заседании Правительства Орловской области 29.10.2018 отметила, что «бизнес-парк, созданный в 2017 г., привлек 3,5 млн рублей инвестиций на коммерциализацию проектов. В регионе появилось 4 стартап- и спиноф-компаний, 4 инновационных предприятия, 8 – готовы к реализации бизнес-проектов. Разработаны и внедрены в образовательный процесс университета 4 образовательные программы с модулем «Технологическое предпринимательство». Вуз открыл новые 8 программ исследовательской магистратуры, в том числе «Биомедицинская фотоника и электроника», «Изменение климата», «Органические продукты», «Цифровые технологии по отраслям», «Спецтехника для Арктики» и др., 41 программу повышения квалификации и переподготовки (на 30 больше по сравнению с 2017 г.). Вузом выигран конкурс на создание инжинирингового центра «Инжиниринговый центр технологий цифровой среды для обеспечения комплексной безопасности: телекоммуникации, средства связи и энергоэффективность». Кроме того, ОГУ им. И. С. Тургенева заключены соглашения на выполнение НИОКР с промышленными партнерами по направлениям: «Умный город», «Цифровая медицина», «Создание современных интеллектуальных систем обеспечения пожарной безопасности». В 2018 г. в университете реализуется новый проект «Лаборатория питания» под научным руководством Нобелевского лауреата Рикардо Валентини».

Идея хакатона, кроме прагматичной ценности, интересна своим интерактивным характером. На хакатонах нет проигравших. Студенты оценивают свой уровень подготовки, способность в сжатые сроки решать технологические и экономические задачи, тестируют свою команду и определяют, над какими компетенциями необходимо работать в дальнейшем. Итоговая рефлексия корректирует направленность дальнейшей работы и закаляет ребят, стимулирует деятельность, профессиональное воображение и креативность, они действительно хотят что-то делать, придумывать новые проекты и дорабатывать старые.

– разработка региональных целевых программ по формированию заказа на подготовку кадров университетом;

– совершенствование механизмов профессионального самоопределения молодежи во взаимодействии с представителями рынка труда;

– персонификация образовательных отношений между участниками образовательного процесса;

– предоставление обучающимся гибких траекторий обучения с учетом их потребностей;

– междисциплинарное проектирование, как отражение интеграции образовательных усилий представителей различных образовательных областей, приоритета объектно-субъектного равенства, полидисциплинарной сущности Знания глобализирующегося общества и универсальности требований работодателей высококонкурентной экономики.

– развитие системы постоянной связи с работодателями для приближения основных профессиональных образовательных программ к реальным потребностям рынка труда и профессиональным стандартам;

– участие студентов в разработке индивидуальной программы обучения через специальные образовательные технологии, установленные в образовательной организации;

– актуализация содержания образовательных программ через развитие интеграции с научной и инновационной деятельностью университета;

- совершенствование моделей использования информационных и материально-технических ресурсов;
- совершенствование механизмов мониторинга качества и актуальности образовательных программ в университете;
- мониторинг качества образования в вузе и ожиданий, потребностей и удовлетворенности обучающихся университета.

Выводы. Мы согласны с оптимистическим мнением, что «кризисные моменты в современном университете предоставляют новые возможности для качественного роста. В постиндустриальном мире различия между «инженерным», «гуманитарным», «экономическим», «информационным» образованием будут уходить за счет перехода инженерного мышления, связанного с конструированием и созданием новых технологий, в область социальных, культурных, антропологических практик. Соответственно, социально-антропологической, культурно-коммуникативной, этической, ценностной спецификой будут «нагружаться» классические формы инженерного мышления. Новые профессии постиндустриального общества в настоящее время складываются стихийно, в личностном образовательном пространстве, вне институционального контекста. Однако именно из педагогических и социально-гуманитарных технологий «удобнее» всего стартовать в создание профессиональных компетенций социальной инженерии, перформативности культурных кодов по вектору повышения инновационных готовностей, которые нужно заложить в систему нового университетского образования» [21, с.46].

Процесс профессионального образования, особенно университетского, традиционно ориентируется на синтез науки, исследований и обучения, формирования их культуры и интеллигентности как общей характеристики студентов, а не на научение их модели будущей профессиональной деятельности (на что в большей степени традиционно ориентированы организации среднего профессионального образования и профессионального обучения). Современному российскому обществу с его часто устаревшими технологиями на производстве (или их отсутствием) соответствуют (конгруэнтны) устаревшие образовательные и методические системы. В высокотехнологичном обществе будущий профессионал должен быть ориентирован и потенциально способен эффективно взаимодействовать не только с техникой будущих поколений, но и с традиционными участниками профессионального процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зинченко Ю.П.** Психология безопасности как социально-системное явление // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2011. №4. С. 4–11.
2. **О стратегии** национальной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. URL: <http://rg.ru> (дата обращения: 02.11.2018).
3. **Алдошина М.И.** Университетское образование как гарант национальной безопасности в полицентричном мире // Образование и общество. 2017. №4 (105). С. 46–49.
4. **Миндели Л.Э.** Обеспечение национальной безопасности в сфере науки, технологий и образования [Электронный ресурс] // ЭТАП: Экономическая политика. Анализ, Практика. 2012. №1. URL: <http://issras.ru> (дата обращения: 02.11.2018).
5. **Образование** и социальные вызовы XXI века: коллективная монография / под ред. М. Л. Левицкого, Г. Н. Филонова, О. В. Суходольской-Кулешовой. М. 2010.
6. **Торгунаков Е. А., Сорвина Т. А.** Влияние социального фактора на эффективность корпоративного управления предпринимательских структур // Экономика и управление. 2013. № 11 (97). С. 67–70.
7. **Dzhurinsky A.N.** School policy in Russia and the challenges of a multicultural society // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 186. P. 811–814.
8. **Hart. Jonatan Locke.** Interpreting cultures: Literature, religion and the human sciences. New York: Basingstoke Hants, 2006. 340 p.
9. **History of the University in Europe** / General editor Walter Rugg. Oxford, 1992. Vol. 1.
10. **Pelikan J.** The idea of University (a Reexamination). New Haven; London, 1992.
11. **Качество** высшего образования / под ред. М. П. Карпенко. М.: Изд-во СГУ, 2012.
12. **Стратегия** развития малого и среднего предпринимательства в России до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.11.2018).
13. **Гедулянова Н. С., Забелина Г. А., Забелина С. А., Алдошина М. И.** Формирование предпринимательских компетенций обучающихся в системе колледж/вуз при взаимодействии образования, науки и организаций, действующих в реальном секторе экономики: монография. М., 2018. 224 с.
14. **Гладилина И. П., Гришакина О. П., Трусова Л. А.** Формирование предпринимательских компетенций у школьников в условиях социального партнерства. М.: Коллаж, 2011. 120 с.

15. **Болотов В. А., Сериков В. В.** Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
16. **Иванов О. Б., Иванова С. В.** Формирование современного образовательного пространства: междисциплинарный взгляд исследования // Философия науки. 2016. №1. С. 39–49.
17. **Илларионова Л. П.** Формирование духовно-нравственной культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования // Сибирский педагогический журнал. 2005. №. 2. С. 53–71.
18. **Алдошина М. И.** Формирование предпринимательских компетенций обучающихся при взаимодействии образования, науки и производства (на основе воспитательной педагогики А. С. Макаренко) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1, №3 (50). С. 84–97.
19. **Сериков В. В.** От знания к деятельности: стратегия развития современного образования и подготовки // Вестник Калмыцкого университета. 2012. №2. С. 72–78.
20. **История** успеха, или почему бизнес-хакатоны полезны и вузам, и предприятиям [Электронный ресурс]. URL: <http://oreluniver.ru/media/news/show/1/6527> (дата обращения: 02.11.2018).
21. **Ковалевский В. А., Кирко В. И.** Стратегическое управление региональным педагогическим университетом в условиях глобальных и локальных рисков // Современное образование. 2015. №2. С. 45–69.

REFERENCES

1. **Zinchenko Iu. P.** [Psychology of security as a social and system phenomenon]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya = Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology*, 2011, no. 4, pp. 4–11 (in Russ).
2. [On the national security strategy in the Russian Federation. Presidential Decree No. 683 of December 31, 2015]. Available at: <http://rg.ru> (accessed November 2, 2018).
3. **Aldoshina M. I.** [University education as a guarantee of national security in multicentred world]. *Obrazovanie i obshchestvo = Education and society*, 2017, Vol.4, no. 105, pp. 46–49 (in Russ).
4. **Mindeli L. E.** [Providing of national security in the sphere of science, technologies and education]. *ETAP: Economic policy. Analysis and practices*, 2012, no. 1. Available at: <http://issras.ru> (accessed November 2, 2018).
5. Levitskiy M. L., Filonov G. N., Sukhodolskaia-Kuleshova O. V. [Education and social challenges of XXI century]. Moscow, 2010.
6. **Torgunakov E. A., Sorvina T. A.** [Impact of social factor on efficiency of corporate management]. *Ekonomika i upravlenie = Economy and management*, 2013, no. 11 (97), pp. 67–70 (in Russ).
7. **Dzhurinsky A. N.** School policy in Russia and the challenges of a multicultural society. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015, Vol.186, pp. 811–814
8. Hart. Jonatan Locke. Interpreting cultures: Literature, religion and the human sciences. New York, Basingstoke Hants, 2006. 340 p
9. **Walter Ruegg.** History of the University in Europe. Oxford, 1992. Vol.1
10. **Pelikan J.** The idea of University (a Reexamination). New Haven and London, 1992.
11. **Karpenko M. P.** [Quality of higher education]. Moscow, SSU Press, 2012.
12. [Strategy of small and middle business development in Russia till 2030]. Available at: <http://www.consultant.ru> (accessed November 2, 2018).
13. **Gedulianova N. S., Zabelina G. A., Zabelina S. A., Aldoshina M. I.** [Building of students» business competencies in the system college/university under cooperation among education, science and enterprises]. Moscow, 2018. 224 p.
14. **Gladilina I. P., Grishakina O. P., Trusova L. A.** [Building of pupils’ business competencies under conditions of social equal rights]. Moscow, *Kollazh Publ.*, 2011. 120 p.
15. **Bolotov V. A., Serikov V. V.** [Competency-based model: from idea to the educational programme]. *Pedagogika = Pedagogics*, 2003, no. 10. pp. 8–14 (in Russ).
16. **Ivanov O. B., Ivanova S. V.** [Formation of modern educational environment: interdisciplinary view]. *Filosofiya nauki = Philosophy of science*, 2016, no. 1. pp. 39–49.
17. **Illarionova L. P.** [Formation of moral culture of a teacher in the system of lifelong pedagogical learning]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal = Siberian pedagogical journal*, 2005, Vol.2. pp. 53–71 (in Russ).
18. **Aldoshina M. I.** [Building students’ business competencies in cooperation among education, science and industry]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = National and foreign pedagogics*, 2018, Vol.1, no. 3 (50). pp.84–97 (in Russ).
19. **Serikov V. V.** [From knowledge to activities: strategy of education development]. *Vestnik Kalmytskogo universiteta = Bulletin of Kalmyk University*, 2012, no. 2, pp. 72–78 (in Russ).

20. [Story of success: in what way business hackathons are useful for universities and enterprises]. Available at: [http:// \http://oreluniver.ru/media/news/show/1/6527 (accessed November 2, 2018).
21. **Kovalevskiy V.A., Kirko V.I.** [Strategic management of regional pedagogical university under conditions of global and local risks]. *Sovremennoe obrazovanie = Modern education*, 2015, no. 2, pp. 45–69.

Информация об авторе

Алдошина Марина Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, директор Центра по взаимодействию с Российской академией образования (Российская Федерация, Орел, e-mail: maraldo57@mail.ru)

Принята редакцией: 08.11.18

Information about the author

Marina I. Aldoshina – Doctor of Pedagogical Sc., Professor at Orel State University named after I.S. Turgenev, the Director of the Centre for Cooperation with the Russian Academy of Education (the Russian Federation, Orel, e-mail: maraldo57@mail.ru)

Received: November 8, 2018.