

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

COMPETITIVENESS OF PROFESSIONAL EDUCATION IN RUSSIA

УДК 377

DOI: 10.15372/PEMW20170107

И. В. Косорукова

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Российская Федерация, e-mail: IKosorukova@synergy.ru

Kosorukova I. V.

Non-state educational private institution of higher education “Moscow financial-industrial University “synergy”, Moscow, Russian Federation, e-mail: IKosorukova@synergy.ru

Аннотация. В статье проводится анализ проблем качества российского образования, ставится проблема выявления критериев оценки конкурентоспособности российского образования. В работе анализируется динамика показателей, которые характеризуют выявленные критерии, исследуется их взаимосвязь между направлениями подготовки выпускников высших учебных заведений и уровнем их занятости и безработицы, востребованностью качественного школьного образования и потребностями в квалифицированных кадрах в современной российской экономике. Изучается проблема независимой оценки квалификаций, которая вступает в силу с 2017 года, ее достоинства и недостатки, констатируются факты, формулируются выводы и перспективы конкурентоспособности российского образования.

Abstract. The article analyses the problems of education quality in Russia, the author focuses on the problem of highlighting the criteria of estimation of Russian education competitiveness. The author analyzes the dynamics of indicators that characterize the identified criteria, the author explores the relationship between the directions of training of graduates of higher institutions and their level of employment and unemployment, the demand for quality education and demand for skilled workers in the modern Russian economy. In the article the author studies the problem of independent assessment of qualifications, which will come into force in 2017, its advantages and disadvantages, are ascertained facts, the author formulates conclusions and prospects for the competitiveness of the Russian education.

Ключевые слова: профессиональное образование, конкурентоспособность, квалификация.

Key words: professional education, competitiveness, qualification.

Для цитаты: Косорукова И. В. Конкурентоспособность профессионального образования в России // Профессиональное образование в современном мире. Т. 7. 2017, № 1. С. 792–799.
DOI: 10.15372/PEMW20170107

For quote: Kosorukova I. D. [Competitiveness of professional education in Russia]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2017, Vol. 7. no.1. pp. 792–799 (in Russ).
DOI: 10.15372/PEMW20170107

Введение. Для целей данной статьи под конкурентоспособностью российского образования на глобальном рынке будем понимать способность выпускников российских вузов отвечать запросам заинтересованных лиц (не только национальных работодателей, но и работодателей на глобальном рынке) в сравнении с выпускниками учебных заведений других стран, а под конкурентоспособностью профессионального образования внутри страны будем понимать способность выпускников конкретного образовательного учреждения отвечать запросам заинтересованных лиц (работодателей) в сравнении с выпускниками других образовательных учреждений. При этом критериями оценки конкурентоспособности внутри страны, конечно, должна служить статистика

занятости выпускников на должностях в конкретной профессиональной сфере в организациях и учреждениях – отраслевых лидерах, а для конкурентоспособности российского образования – должна служить статистика занятости выпускников из разных стран в организациях и учреждениях – мировых отраслевых лидерах.

К сожалению, такой статистики по конкретным профессиям в открытых источниках нет, но ни для кого не секрет, что, например, в компаниях Microsoft, IBM, Intel работают тысячи выпускников российских вузов.

При этом косвенным критерием оценки конкурентоспособности российского образования является число абитуриентов, выезжающих за границу за получением высшего образования и число обучающихся в России иностранных студентов.

Так, доля иностранных студентов и аспирантов в общей численности студентов и аспирантов в 2009 году [1] составляла: в России – 1,6%, США – нет данных, Германии – 10,9%; в 2011 году [2]: в России – 2,0%, США – 3,4%, Германии – 10,3%; в 2013 году [3]: в России – 3,6%, США – 3,9%, Германии – 7,1%.

Как видим, доля иностранных студентов и аспирантов в российских вузах выросла с 1,6% до 3,6%, тогда как в Германии упала с 10,9% до 7,1% за исследуемый период.

Но при этом импорт технологий как в 2013 [4], так и в 2014 годах из зарубежных стран опережал их экспорт как по числу соглашений, так и по выплатам средств, но уже не по стоимости предмета соглашения в 2014 году [5].

В статье В.А. Садовниченко еще в 2006 году было отмечено несколько проблем качества образования [6], которые существенно влияли и, на наш взгляд, все еще частично¹ влияют на конкурентоспособность российского образования:

- создание системы отбора талантливых абитуриентов;
- качество математической подготовки в школах;
- материальное положение учителя и преподавателя, их статус;
- квалификация преподавателей;
- выдача одинаковых дипломов при разном потенциале вузов (разном качестве образования);
- создание продуманной компьютеризированной системы контроля качества подготовки школьников и студентов (создание единой информационной среды в сфере образования);
- сотрудничество вузов, работодателей и бизнеса;
- воспроизводство научного потенциала и поддержка молодых ученых.

На сегодняшний день в части решения указанных проблем возросло материальное благосостояние учителей в школах и преподавателей в вузах, идет борьба с коррупцией в части сдачи и представления результатов ЕГЭ, десятки вузов и их филиалов закрыты по всей стране, создается система общественной аккредитации образовательных программ вузов. При этом нельзя сказать, что закрытие недобросовестных вузов не повлекло за собой закрытие и неугодных, но конкурентоспособных вузов и что борьба с коррупцией при сдаче ЕГЭ решила полностью эту проблему и решила проблему качественной подготовки школьников.

На наш взгляд, факторами повышения конкурентоспособности остаются следующие:

- улучшение качества математической подготовки в школах (динамика показателей ЕГЭ по математике за последние 2 года свидетельствует о снижении доли выпускников школ, не прошедших минимальный барьер с 7,4% до 4,7% в 2016 году, а доля не сдавших профильную математику снизилась с 21,1% до 15,3% [7], положительная динамика отмечается и в результатах оценки Международной программой по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) с 482 баллов в 2012 году [8] до 494 баллов в 2015 году [9]);

- усиление роли прикладных математических дисциплин и компетенций в подготовке студентов технических и экономических вузов;
- активное вовлечение в подготовку студентов практиков, находящихся на должностях, которые требуют воплощения передового мирового опыта в своей профессиональной деятельности;
- стимулирование передового профессорско-преподавательского состава вузов и разработка критериев его оценивания, адекватных стоящим задачам подготовки передовых кадров;
- поддержка молодых ученых;

¹ Некоторые проблемы уже начали решаться или решаются.

– проведение структурных реформ в экономике России, направленных на развитие высокотехнологичных отраслей и высокотехнологичных технологий в имеющихся отраслях, и уход от сырьевой направленности развития российской экономики с целью сокращения «миграции умов» [10], повышения востребованности высококвалифицированных выпускников вузов с обеспечением их достойного уровня жизни.

Рассмотрим ситуацию по этим вопросам в России на сегодняшний день.

Сразу оговоримся, что будем понимать под профессиональным образованием. Статьей 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [11] предусматривается, что в Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование – бакалавриат;
- 3) высшее образование – специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

При этом дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

К сожалению, официальная статистика предоставляет данные занятости по уровню образования только в разрезе: высшее, среднее профессиональное, среднее и основное общее образование [3], [5], [12]. Высшее образование в этих публикациях не делится на уровни. Имеется только деление выпускников по уровню полученных дипломов (табл. 1).

Таблица 1

Выпускники с высшим образованием по уровню полученных дипломов (тысяч человек) [5]

	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Выпущено специалистов – всего	635,1	1151,7	1467,9	1442,9	1397,3	1291,0	1226,2
из них получили диплом:							
о неполном высшем профессиональном образовании ¹⁾	2,3	4,3	8,0	7,6	5,1	-	-
бакалавра	71,0	84,6	126,6	127,6	128,8	120,2	214,5
специалиста	553,4	1051,7	1306,9	1270,8	1218,2	1114,3	936,4
магистра	8,4	11,1	26,3	36,8	45,2	56,5	75,4

Представленные данные таблицы 1 указывают, что общая численность выпускников с высшим образованием возросла за период с 2005 по 2014 год на 6,5%, или на 74,5 тыс. человек. При этом в 2014 году существенно возросло количество выпускников бакалавриата, поскольку для большинства специальностей выпуск специалистов как раз закончился в 2013 году, и с 2014 года существенная часть выпускников перешла в разряд бакалавров, также существенно возросла численность магистров (доля выпускников магистратуры увеличилась за этот же период с 1% до 6%, или на 64,3 тыс. человек в общем количестве выпускников с высшим образованием).

При этом картина по уровню занятости в России несущественно отличается в динамике, и ситуацию репрезентативно характеризуют данные за 2014 год (табл. 2): наибольшую долю в занятом населении занимают выпускники с высшим образованием, наименьшую предсказуемо занимает население, не имеющее основного общего образования.

При этом стоит отметить, что с 2005 года по 2014-й наблюдается рост разрыва между количеством занятых с высшим и средним специальным образованием: в 2005 году доля выпускников с высшим образованием в числе занятых составляла 26,2%, со средним (по программе специалистов среднего звена) – 25,6% [12], а в 2014 году мы наблюдаем уже соотношение 32,2% и 25,8% соответственно.

Это свидетельствует как минимум о двух тенденциях:

- росте востребованности и численности выпускников, получающих высшее образование;
- переходе существенной доли обучающихся из учебных заведений среднего профессионального образования в высшие учебные заведения и, возможно, снижении качества подготовки специалистов среднего звена.

Таблица 2

Численность и структура занятых в экономике по уровню образования и статусу в 2014 г. [12]

	Всего	в том числе имеют образование					
		высшее	среднее профессиональное		среднее общее	основное общее	не имеют основного общего
			по программе подготовки специалистов среднего звена	по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) ¹⁾			
Тысяч человек							
Занято в экономике – всего	71 539	23 045	18 486	13 618	13 745	2 484	160
в том числе:							
работающие по найму	66 378	21 897	17 375	12 734	12 168	2 090	114
работающие не по найму	5 161	1 148	1 111	884	1 577	394	46
В процентах							
Занято в экономике – всего	100	32,2	25,8	19,0	19,2	3,5	0,2
в том числе:							
работающие по найму	100	33,0	26,2	19,2	18,3	3,1	0,2
работающие не по найму	100	22,3	21,5	17,1	30,6	7,6	0,9

Наибольшей концентрацией специалистов с высшим образованием могут «похвастаться» такие виды деятельности, как финансовая деятельность (69,4%), государственное управление и обеспечение военной безопасности (55,1%), образование (52,6%), а наименьшим – сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (10,5%), гостиницы и рестораны (16,3%), рыболовство и рыбоводство (17,6%) [12]. Эти данные, в частности, свидетельствуют об уровне заработной платы в соответствующих видах экономической деятельности.

Система поддержки молодых ученых осуществляется Минобрнауки России [13]. В рамках государственной поддержки молодых кандидатов и докторов наук реализуются гранты и стипендии президента Российской Федерации, для чего сформирована соответствующая нормативная база [14; 15; 16]. Нельзя сказать, что такая поддержка является массовой (в 2016 году 18 молодых ученых получили такие премии [17], а вообще Российская академия наук может присудить максимум 19 медалей с премиями в размере 500 тыс. рублей каждая молодым ученым и 19 медалей с премиями в размере 25 тыс. рублей студентам вузов за лучшие научные работы [18]), но все-таки тенденции являются позитивными. Еще одним позитивным моментом для повышения конкурентоспособности кадрового капитала страны является работа Программы Минобрнауки России «Глобальное образование», которая осуществляет социальную поддержку граждан Российской Федерации, самостоятельно поступивших в ведущие иностранные вузы и создает условия для их возвращения в Россию по окончании обучения (условие гранта – трудоустройство после обучения на российских предприятиях и осуществление трудовой деятельности не менее 3 лет).

Любопытной является статистика уровня безработицы и занятости населения с высшим образованием по специальностям и направлениям подготовки [3] в 2014 году, что является следствием сделанного вывода в предыдущем абзаце: наибольшая численность занятых из представленных направлений подготовки наблюдалась в сфере экономики и управления (более 26%), наименьшая – в области культуры и искусства (1,9%), при этом наибольший процент безработных наблюдался в сфере гуманитарных наук (4,1%), далее идут сферы: сельское хозяйство и рыболовство (3,7%), экономика и управление (3,5%), транспортные средства (3,2%), а наименьший процент безработных представлен в сферах здравоохранения (1,0%), энергетике, энергетическом машиностроении и электротехнике (2,1%), информатике и вычислительной технике и физико-математических специальностях (2,4%). При этом практически 55% от общего числа занятого населения с высшим

образованием приходится на три специальности из представленных 13 – это экономика и управление, образование и педагогика и гуманитарные науки.

Представленные данные свидетельствуют о:

- 1) наличия большей потребности в выпускниках высших учебных заведений в гуманитарных областях, чем в специалистах технических специальностей;
- 2) об ориентированности экономики России на сферу обращения продукта, а не на его производство.

Эти выводы напрямую связаны с анализом конкурентоспособности образования, поскольку указывают на потребность в знаниях в определенных областях. То есть большей потребностью, к сожалению, пользуются гуманитарные направления подготовки, нежели технические, и потребность в подготовке технических кадров в нашей экономике пока еще не так высока, как хотелось бы, и, соответственно, востребованность в серьезном математическом образовании, которое, как известно, является базой для научного и технического прогресса [19], пока еще не наверстала упущенное в последние десятилетия.

И поэтому, как уже указывалось, проведение структурных реформ в экономике России, направленных на развитие высокотехнологичных отраслей, и уход от сырьевой направленности развития экономики, должно являться приоритетным направлением стратегического курса развития страны, что будет в том числе способствовать повышению конкурентоспособности российского образования.

Таблица 3

Требования к образованию оценщиков по трудовым функциям и уровням квалификации в профессиональном стандарте «Специалист в оценочной деятельности»

Трудовая функция	Требования к образованию и обучению
Вспомогательная деятельность при определении стоимостей (5 уровень квалификации).	Среднее профессиональное образование – программы подготовки специалистов среднего звена.
Определение стоимостей объектов I категории сложности (6 уровень квалификации).	Высшее образование – бакалавриат – непрофильное и дополнительное профессиональное образование. Программы профессиональной переподготовки в сфере определения стоимостей (оценки), программы повышения квалификации по соответствующему направлению с учетом специализации.
Определение стоимостей объектов II категории сложности (7 уровень квалификации).	Высшее образование – специалитет, магистратура – непрофильное и дополнительное профессиональное образование. Программы профессиональной переподготовки в сфере определения стоимостей (оценки), программы повышения квалификации по соответствующему направлению с учетом специализации.
Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости (7 уровень квалификации).	
Определение стоимостей объектов III категории сложности (8 уровень квалификации).	
Экспертиза/проверка при определении стоимостей (8 уровень квалификации).	
Методологическая и научно-исследовательская деятельность в области определения стоимостей (8 уровень квалификации).	
Управление структурным подразделением или оценочной организацией (8 уровень квалификации).	

Стоит отметить, что реформированию подвергается не только российское образование [20; 21] и не только российские специалисты считают, что такое реформирование влияет на изменение конкурентоспособности экономики в целом [22].

В России с 1 января 2017 года начнет действовать, а сейчас активно внедряется система независимой оценки квалификации, регулируемая Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» [23], которая плотно связана с системой общественной аккредитации образова-

тельных программ вузов. Сегодня утверждены Приказами Минтруда России уже несколько сотен профессиональных стандартов.

Прокомментируем проблемы внедрения профессиональных стандартов на примере стандарта «Специалист в оценочной деятельности» [24], поскольку эта профессиональная область близка автору.

Указанный стандарт предполагает 4 уровня квалификации, при этом базовым уровнем образования, являющимся входом в профессию оценщика, является 6 уровень квалификации (см. табл. 3). Однако этот уровень в профессиональном стандарте предполагает возможность оценки не всех объектов, которые оценщик должен уметь оценивать исходя из требований статей 3 и 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» [25], в этот уровень не входит оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности и оценка бизнеса (поскольку федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса» [26] не отождествляет такие объекты оценки, как бизнес и предприятие как имущественный комплекс).

Поскольку требования профессиональных стандартов должны выполняться в разработке образовательных программ вузов, то такая дополнительная независимая система оценки качества подготовки кадров не должна мешать повышению конкурентоспособности образования, при условии, что профессиональные стандарты действительно учитывают все аспекты подготовки профессионалов в своих областях.

Но повысит ли система независимой оценки квалификаций уровень конкурентоспособности российского образования? Видимо, ответ на этот вопрос мы получим эмпирическим путем через какое-то время. Главное, чтобы требования профессиональных стандартов регулярно обновлялись с точки зрения передового опыта и лучших практик и не служили грузом, тянущим систему подготовки кадров вниз.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Индикаторы** образования: 2011: стат. сб. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011.
2. **Индикаторы** образования: 2013: статистический сборник. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2013.
3. **Индикаторы** образования: 2016: статистический сборник / Л. М. Гохберг, И. Ю. Забатурина, Н. В. Ковалева и др. М.: НИУ ВШЭ, 2016.
4. **Российский** статистический ежегодник. 2014: Стат. сб. / Росстат. М., 2014.
5. **Российский** статистический ежегодник. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015.
6. **Садовничий В.** Высшее образование России. Доступность. Качество. Конкурентоспособность // Высшее образование в России. 2006. № 7. С. 7–15
7. **Итоги** ЕГЭ 2016 года // Официальный сайт Рособрнадзора. URL: <http://obrnadzor.gov.ru/> (дата обращения: 10.08.2016).
8. **OECD** (2015–2016). OECD Factbook: Economic, Environmental and Social Statistics. OECD Publishing. URL: <http://www.oecd-ilibrary.org/content/book/factbook-2015-en> (дата обращения: 12.07.2016).
9. **Результаты** международного исследования PISA. URL: <http://nimro.ru/news/rezultaty-mezhdunarodnogo-issledovaniya-pisa.html> (дата обращения: 10.09.2016).
10. **Madeleine Arnot, Claudia Schneider, Oakleigh Welply.** (2012). [Education, mobility and migration: people, ideas and resources]. University of Cambridge. p. 152.
11. **Федеральный** закон от 29 декабря 2012 г. N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.07.2016).
12. **Труд** и занятость в России. 2015: Стат. сб. / Росстат. М., 2015. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/trud15.pdf (дата обращения: 12.09.2016).
13. **Сайт** Минобрнауки России. URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D1%8B%D1%85-%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8B%D1%85> (дата обращения: 12.10.2016).
14. **Указ** Президента Российской Федерации от 18 июня 2015 года № 312 «Об утверждении положения о премии президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых» // СПС

КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181266/ (дата обращения: 15.10.2016).

15. **Постановление** Правительства Российской Федерации от 5 августа 2010 года № 601 «Об утверждении Положения о премиях Правительства Российской Федерации в области науки и техники для молодых ученых» (с изм. и доп.) // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103511/ (дата обращения: 12.06.2016).

16. **Постановление** Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015–2020 годы» (с изм. и доп.) // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/search/?q=%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&utm_campaign=popular&utm_source=ya.direct&utm_medium=cpc&utm_content=gov&yclid=171281156307950132 (дата обращения: 12.09.2016).

17. **18 молодых** ученых в этом году получают премии правительства // Российская газета. 8.10.2016. URL: <https://rg.ru/2016/10/08/18-molodyh-uchenyh-v-etom-godu-poluchat-premii-pravitelstva.html> (дата обращения: 16.10.2016).

18. **О конкурсе** 2016 года на соискание медалей Российской академии наук с премиями для молодых ученых России и для студентов высших учебных заведений России за лучшие научные работы. URL: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=b9b9d830-18f3-45bd-8b02-abadd9bf5c1e> (дата обращения: 15.10.2016).

19. **Рослова Л., Суворова С., Кузнецова Л., Минаева С.** Влияние современного социума на обучение математике в основной школе // Математика. 2010. № 14. С. 4.

20. **Astin A. W.** (1999). [Students involvement: a developmental theory for higher education]. Journal of College Student Development. № 5. pp. 518–529.

21. **Cheung S. Y., Egerton M.** (2007). [Higher Education Expansion and Reform – Changing Educational Inequalities]. Stratification in Higher Education. [Stanford University Press, California, the USA]. pp. 195–219.

22. **Sahlberg P.** (2006). Education reform for raising economic competitiveness]. Journal of Educational Change. p. 29.

23. **Федеральный закон** от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485/ (дата обращения: 15.09.2016).

24. **Приказ** Министерства труда и социальной защиты РФ от 4 августа 2015 г. № 539н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в оценочной деятельности» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185539/ (дата обращения: 17.09.2016).

25. **Федеральный закон** от 29.07.1998 N135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/ (дата обращения: 17.09.2016).

26. **Приказ** Минэкономразвития России от 1.06.2015 года № 326 «Об утверждении Федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО № 8)» // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180654/ (дата обращения: 20.08.2016).

REFERENCES

1. *Indikatory obrazovaniya: 2011: stat. sb.* [Indicators of education: statistic collection]. Moscow, 2011, Economic Higher school Press. 550 p.

2. *Indikatory obrazovaniya: 2013: stat. sb.* [Indicators of education: statistic collection]. Moscow, 2013, Economic Higher school Press. 280 p.

3. *Indikatory obrazovaniya: 2016: stat. sb.* [Indicators of education: statistic collection]. Moscow, 2016, Economic Higher school Press. 320 p.

4. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2014. Stat.sb.* [Russian statistical Yearbook: statistic collection]. Moscow, 2014, Rosstat.

5. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2015. Stat.sb.* [Russian statistical Yearbook: statistic collection]. Moscow, 2015, Rosstat.

6. **Sadovnichiy V.** [Higher education in Russia. Availability. Quality. Competitiveness]. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*, 2006, no № 7. pp. 7–15 (in Russ.).

7. *Itogi EGE 2016 goda* [The results of the State Final Exam in 2016]. Available at: <http://obrnadzor.gov.ru/>

8. **OECD** (2015–2016). OECD Factbook: Economic, Environmental and Social Statistics. OECD Publishing. Available at: <http://www.oecd-ilibrary.org/content/book/factbook-2015-en>

9. *Rezultaty mezhdunarodnogo issledovaniya PISA* (The results of international research PISA). Available at: <http://nimro.ru/news/rezultaty-mezhdunarodnogo-issledovaniya-pisa.html>

10. **Madeleine Arnot, Claudia Schneider, Oakleigh Welply.** Education, mobility and migration: people, ideas and resources. University of Cambridge, 2012. p.152.

11. *Federalnyy zakon ot 29 dekabrya 2012 goda 273 FZ "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii"* [Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On education in the Russian Federation" (amended)]. Consultant Plus.
12. *Trud i zanyatost v Rossii: 2015 stat.sb.* [Labour and employment in Russia: 2015 statistic collection]. Moscow, 2015. Rosstat. 274 p. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2015/trud15.pdf.
13. <http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%BA%D0%B0-%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D1%8B%D1%85-%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8B%D1%85>
14. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 18 iyunya 2015 goda N° 312 "Ob utverzhdenii polozheniya o premii prezidenta Rossiyskoy Federatsii v oblasti nauki i innovatsiy dlya molodyh uchenykh"* [Decree of the President of the Russian Federation No. 312 "On endorsement the provision of the Presidential award in education and science for young researchers of July 18, 2015]. Consultant Plus.
15. *Postanovlenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 5 avgusta 2010 goda N° 601 "Ob utverzhdenii Polozheniya o premiyah Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii v oblasti nauki i tekhniki dlya molodyh uchenykh"* (s izm. i dop.) [Decree of the Government of Russia No. 601 of August 5, 2010 "On endorsement the Decree on Governmental awards in the field of science and technique for young researchers (amended)]. Consultant Plus.
16. *Postanovlenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 17.12. 2010 N° 1050 "O federalnoy tselevoy programme "Zhilishche" na 2015–2020 gody (s izm. I dop.)* (Decree of the Government of Russia No. 1050 of December 17, 2010 "On the federal target programme "Dwelling" in 2015–2020" (amended)). Consultant Plus.
17. **This year** 18 young researchers will receive the Gevornmental awards. *Rossiyskaya Gazeta = Russian Newspaper*, October 8, 2016. Available at: <https://rg.ru/2016/10/08/18-molodyh-uchenykh-v-etom-godu-poluchat-premii-pravitelstva.html>.
18. *O konkurse 2016 goda na soiskanie medaley Rossiyskoy akademii nauk s premiyami dlya molodyh uchenykh Rossii I dlya studentov vysshih uchebnykh zavedeniy Rossii za luchshie nauchnye raboty* [On the contest for the medals of the Russian Academy of Sciences with awards for young researchers and students of higher institutions of Russia for the best research]. Available at: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=b9b9d830-18f3-45bd-8b02-abadd9bf5c1e>
19. **Roslova L., Suvorova S., Kuznetsova L., Minaev S.** [Influence of modern society on teaching Mathematics in secondary schools]. *Matematika = Mathematics*, 2010, no. 14. p. 4. (In Russ.).
20. *Federalnyy zakon ot 3.07.2016 N° 238-FZ "O nezavisimoy otsenke kvalifikatsii"* (Federal law of the Russian Federation No. 238-FZ of July 3, 2016 "On the independent skills assessment"). Consultant Plus.
21. **Astin A. W.** [Students involvement: a developmental theory for higher education]. *Journal of College Student Development*, 1999, no. 5. pp. 518–529.
22. **Cheung, S.Y., Egerton, M.** [Higher Education Expansion and Reform – Changing Educational Inequalities]. *Stratification in Higher Education*, 2007. Stanford University Press. pp. 195–219.
23. **Sahlberg P.** [Education reform for raising economic competitiveness]. *Journal of Educational Change*, 2006. p. 29.
24. *Prikaz Ministerstva truda i sotsialnoy zashchity RF ot 4 avgusta 2015 goda N° 539n "Ob utverzhdenii professionalnogo standarta "Spetsialist v otsenochnoy deyatel'nosti"* [Order No. 539-n of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation of August 4, 2015 "On endorsement the professional standard "Specialist in valuation activity"]. Consultant Plus.
25. *Federalnyy zakon ot 29.07.1998 N135-FZ "Ob otsenochnoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii"* [Federal law No. 135-FZ of July 29, 1998 "On valuation activities in the Russian Federation"]. Consultant Plus.
26. *Prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 1.06.2015 N° 326 "Ob utverzhdenii Federalnogo standarta "Otsenki biznesa"* [Order No.326 of the Ministry of Economic Development of Russia of June 1, 2015 "On endorsement the Federal Valuation Standard "Business Valuation"" (The Federal Valuation Standard N° 8)]. ATP ConsultantPlus.

Информация об авторе

Косорукова Ирина Вячеславовна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой оценочной деятельности и корпоративных финансов негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», (125190, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 80, корп. Г, а/я 82, e-mail: IKosorukova@synergy.ru).

Принята редакцией: 26.12.2016

Information about the author

Irina V. Kosorukova– Doctor of Economic Sc., Professor, the Head of the Chair of Valuation Activities and Corporate Finance at Moscow University of Industry and Finance "Synergy" (80 Leningradskiy Avenue, Building G, p.o. 82. 82125190, Moscow, e-mail: IKosorukova@synergy.ru).

Received 26 December 2016