

СПОРТИВНО-КУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РАМКАХ ЕДИНОГО СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РАЗНОГО ВИДА

SPORTS AND CULTURAL EDUCATION WITHIN A SINGLE SOCIAL INTERACTION OF INSTITUTIONS OF DIFFERENT TYPES

УДК 37.037.1

DOI: 10.15372/PEMW20160114

И. В. Иванов

ФГБОУ ВПО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: igvasiv@yandex.ru

Ivanov, I. V.

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: igvasiv@yandex.ru

Е. Л. Сорокина

ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения», Новосибирск, Российская Федерация

Sorokina, E. L.

Siberian State University of Railway Transport, Novosibirsk, Russian Federation

Аннотация. В статье показана структура организации урочной деятельности учащихся, отвечающая требованиям ФГОС основного общего образования. Такая структура обеспечивает формирование готовности обучающихся к саморазвитию, а также построение образовательного процесса с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей. Инновационная модель предусматривает использование нового способа организации активной двигательной деятельности, отличие которого состоит в организации учебного процесса. При взаимодействии учреждений дополнительного и общего образования решаются задачи здорового образа жизни. Путь ребенка к здоровью выступает как цель самого ребенка. Интерес к систематическим занятиям зависит от ориентации программ на индивидуальные потребности учащихся. Для формирования устремления детей к собственному физическому развитию и здоровому образу жизни недостаточно одного тренировочного процесса, необходимо, чтобы эта идея пронизывала все сферы деятельности ребенка в социальной среде. Спортивная культура призвана поддерживать и совершенствовать те виды двигательной деятельности, которые в большей мере используются в ближнем социуме человека. В статье рассматривается проблема проектирования педагогических технологий. На основе анализа различных подходов

Abstract. The article outlines the structure of lesson activity that correspond to the Federal State Educational Standards of the secondary education. This structure provides the formation of students' self-development and arrangement of educational process on the basis of individual age criteria, psychological and physiological features. The innovative model assumes application of a new method of movement activity, which is in contrast to the educational process. The interaction of institutions of further training and secondary institutions solve the problem of healthy lifestyle. The way to the children health is considered to be the goal of the children. Interest to the systematic lessons depends on the programs and their fulfilling the individual needs of students. The author speaks that it is not enough to train for the idea to lead healthy lifestyle; this should be involved in all the spheres of human life and social environment. Physical training is aimed at maintaining and improving of those types of motor activity that are mainly used in human society. The article explores the problem of designing of pedagogical technologies. The authors analyze different approaches to the structural components of pedagogical design and suggest their own structure of pedagogical technology designing of a combined type. This technology is aimed at enrichment of students' individual experience. The article represents the authors' rendering of the notions "a pedagogical technology of combined type", "individual experience of a personality" and "individuality".

к структурным составляющим педагогического проектирования предложена авторская структура проектирования педагогической технологии комбинаторного типа, ориентированной на обогащение (обновление) индивидуального опыта личности обучающихся. Предложены авторские определения понятий «педагогическая технология комбинаторного типа», «индивидуальный опыт личности», «индивидуальность».

Ключевые слова: гуманистические принципы, здоровье, мотивация, телесность, обучение, саморазвитие, физкультура.

Для цитаты: Иванов И. В., Сорокина Е. Л. Спортивно-культурное образование в рамках единого социального взаимодействия образовательных учреждений разного вида // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 90–94. DOI: 10.15372/PEMW20160114.

Key words: humanistic principles, health, motivation, physicality, training, self-development, physical education.

For citation: Ivanov I. V., Sorokina E. L. Sport and cultural education within a single social interaction of institutions of different kinds. Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world, 2016, vol. 6, no. 1. pp. 90–94 (in Russ, abstr. in Engl.). DOI: 10.15372/PEMW20160114.

Введение. Современные условия организации образовательной среды предполагают интеграцию дошкольного, основного и дополнительного образования детей, основной целью которого является создание единого образовательного пространства [1, с. 17]. Представленный в статье инновационный проект «Социально-сетевое взаимодействие ДЮСШ № 1 «ЛИГР» и общеобразовательных учреждений» реализуется педагогическими работниками ДЮСШ № 1 «ЛИГР» при участии специалистов главного управления образования мэрии г. Новосибирска и кураторами проекта университетом ФГБОУ ВПО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» в соответствии с рекомендациями Министерства образования о необходимости совместных усилий по обучению физической культуре и привлечению к спорту населения России с детского возраста.

Медико-биологическое сопровождение проекта – МБУЗ «Городской врачебно-физкультурный диспансер», клиника «Ваше здоровье».

Экспериментальными площадками проекта являются МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 120», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 172», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24».

Данный проект по организационному признаку квалифицирован как социально-сетевой (дошкольные учреждения – ДЮСШ – школы – медицинские учреждения – семья). Это форма согласования разных интересов, позиций, людей, опыта [2].

Постановка задачи. Технология реализации проекта предусматривает использование нового способа организации активной двигательной деятельности, отличие которого состоит в организации учебного процесса на основе принципов «Спартианского движения» (В. И. Столяров) [3, с. 29] и «Спортивной культуры» (В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева) [4, с. 46]. Нами сформирован комплексный подход – создание такой сбалансированной системы физической культуры, при которой эти два направления будут максимально полно дополнять друг друга: массовый спорт становится необходимой основой для развития профессионального спорта, в то время как рекорды в престижных соревнованиях создают моральный стимул для занятий физической культурой. На сегодняшний день проводится достаточно много соревнований среди детских команд, но проблема кроется не в количестве соревнований, в которых, как правило, принимают участие немногочисленные (по статистике 7–8%) спортивно увлеченные дети (можно проводить в несколько раз больше соревнований, но в них будут участвовать все те же 7–8%), а в расширении числа участников этих состязаний.

Методология и методика исследования. Реализуемый нами проект «СпАртЭт» создан на основе движения под названием «СПАРТ» (SpArt) (автор В. И. Столяров). В нем наряду с иде-

ологией спартианского движения равнозначным вектором развития человека выступает этика как основа спортивной культуры. Выбранный подход предусматривает использование комплекса различных форм и методов, направленных не только на развитие человека как личности в индивидуальном становлении, но и на социализацию его в социуме с морально устойчивой и высоко нравственной позицией, чему наиболее полно способствует воспитание спортивной культуры как основы социализации в обществе. Поэтому в основу критериев оценки поведения участников в рамках реализации проекта «СпАртЭт» заложены принципы нравственного поведения и формирования ценностно-мотивационной позиции к физическому воспитанию.

Используя различные предложения по изменению организации спортивно-массовой работы, мы в своем проекте постарались ориентировать программу состязаний на знакомство с видами спортивного действия, воспитания этических норм личности и формированию ценностно-мотивационной сферы [5, с. 147].

Начальный этап реализации проекта начинается с целенаправленной работы по физическому воспитанию детей дошкольного возраста. В условиях детского сада по специально составленному расписанию, не противоречащему требованиям СанПиНа, дети в течение недели будут заниматься активными и подвижными играми.

На первом этапе школьного возраста, кроме обязательных двух уроков, каждый ребенок на третьем уроке физкультуры специализируется в определенном виде спорта под руководством педагога дополнительного образования, являющегося специалистом в своем виде спорта, что более способствует качественному физическому развитию [6, с. 18]. В начальной школе каждое полугодие дети знакомятся с новым видом спорта. Таким образом, к пятому классу в арсенале детей будет восемь знакомых спортивных специализаций.

На втором этапе у детей в средней школе уроки физкультуры в полном объеме распределяются на специализацию, в которую ребенок погружается по своему выбору. Учебные занятия направлены на изучение своих возможностей и способностей и ни в коем случае не ориентируют на спортивную подготовку, а направлены на укрепление устойчивого интереса к активным двигательным занятиям. С пятого класса уроки физической культуры вынесены за сетку расписания и заменяются занятиями по видам спорта по выбору. Контролируют выполнение обязательного минимума содержания образования и оценивают знания по выбранной специальности педагога дополнительного образования, работающие на основании договора о совместной деятельности. Учащиеся, посещающие спортивные секции в других учреждениях – клубах, спорткомплексе – и выполнившие II взрослый разряд, от занятий в школе освобождаются и оцениваются на основании представляемой педагогом-тренером ведомости об успеваемости за четверть, полугодие, год. Допускается выбор детьми более одного вида спорта, аттестация осуществляется по тому виду, в котором дети достигли лучших результатов. Переход из одного вида спорта в другой возможен по окончании полугодия.

Для контроля и оптимизации взаимодействия всех участников проекта организовано психолого-педагогическое сопровождение, целью которого является создание благоприятной психологической атмосферы [7, с. 254], выявление предрасположенности детей к занятиям конкретными видами спорта, психолого-педагогический мониторинг. Для психолого-педагогической диагностики нами используются следующие методики: «Геометрический тест», методика «Лесенка побуждений» (А. И. Божович, И. К. Маркова), графическая методика «Кактус» (М. А. Панфилова), «Лесенка» – выявление показателей внутренней уверенности (уровень самооценки).

Результаты. Интересными для рассмотрения являются данные, полученные в рамках методики «Лесенка побуждений». В группе детей познавательный (ориентированного на спортивные достижения) и социальный мотивы (спортивная среда – это возможность общения и взаимодействия со сверстниками) находятся в равном соотношении. Возможной гипотезой столь четкого разделения являются возрастные границы. Отметим, что у детей в возрасте от 6 до 8 лет преобладает социальный мотив, что может говорить о комфортной среде общения во время тренировочного процесса и о сложности включения в спорт как профессиональный вид деятельности. Что касается детей в возрасте от 8 до 14 лет, то есть объективное преобладание познавательных мотивов, им интересно узнать возможности своего тела, выработать и отработать спортивные навыки, перед ними стоит задача ориентации в спорте и собственных спортивных достижениях.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что дети в младшем школьном возрасте в основном ориентированы на социальное окружение, а дети старшего школьного возраста ориентированы на результат и отработку лично поставленных спортивных задач.

В рамках диагностики типов темперамента в данной группе тестируемых выявлено равное соотношение флегматиков и сангвиников, которые, возможно, уравнивают общегрупповой эмоциональный фон, не выявлено детей с меланхолическим складом личности. При этом следует отметить, что именно занятия плаванием могут уравнивать динамику нервных процессов детей и стабилизировать общий эмоциональный фон. Есть предположение, что в рамках групповых занятий «на воде» все дети чувствуют себя комфортно: вода – это фактор снятия эмоционального напряжения [8, с. 12]. Как индивидуально в зависимости от типа темперамента проявляются особенности детей, можно лишь предполагать, пока данных, отвечающих на этот вопрос, нет.

Рассматривая результаты двух диагностических методик – методики «Лесенка побуждений» (А. И. Божович, И. К. Маркова в модификации В. Ю. Ведутова) и второй методики из общего блока психолого-педагогического тестирования, теста на темперамент – можно отметить, что спортивная среда является многофакторной, уникальной для каждого воспитанника.

На всех трех уровнях обучения возможен отбор и более ориентированная специализация в спортивно-массовой деятельности.

Выводы. Важное место в проекте занимает состязание «СпАртЭтиада», конкурсно-соревновательные игры, направленные на определение потенциально ориентированных детей к занятиям спортом. Они предусматривают установленные в Спартианском движении принципы гуманистического подхода: а) к программе игрового соперничества, б) к системе оценки выступлений участников, определения и поощрения их достижений, в) к составу участников, г) к формам их сотрудничества.

В основу концепции соревнований «СпАртЭтиада» заложены нравственные и моральные качества личности, проявление которых поощряется выше, чем победы над соперником, так как победа над собой и высоконравственное поведение в честной борьбе выступают приоритетами в процессе формирования личности человека [9, с. 96]. При организации игр «СпАртЭтиада» акцент смещен на сотрудничество, массовость и творчество, взаимопомощь и т.д., привлекаются также зрители, судьи, все присутствующие на играх.

Дальнейшим в работе является определение участниками эксперимента своей роли и зоны ответственности [10, с. 14]. Это позволит участникам воспитательно-образовательного процесса стать его полноправными субъектами, управлять инновационными процессами школы, а значит, нести ответственность за конечный результат.

Таким образом, данный экспериментальный проект способствует интеграции основного и дополнительного образования детей, созданию единого образовательного пространства, главной целью которого является воспитание здоровой, активной личности, а двигательная активность детей увеличивается на 4–12 часов в зависимости от подготовленности и возраста ребенка. Главное – учитываются интересы и потребности детей, что, в свою очередь, уже является здоровьесберегающим фактором и соответствует гуманистическим принципам ненасилия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лукьяненко В. П. Концепция модернизации системы общего среднего физкультурного образования в России. М.: Советский спорт, 2007.
2. Чеснова Е. Л., Иванов И. В., Самодумов И. П. Социально-сетевое партнерство в области физической культуры (опыт внедрения и реализации). Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2014.
3. Столяров В. И. «Неклассическая» (гуманистическая) теория, программа и модель детско-юношеского спорта // Спорт, духовные ценности, культура. Детский спорт (концепции, программы, технологии). М.: Гуманитар. центр «СпАрт» РГАФК, 1997.
4. Лубышева Л. И. Спортивная культура в школе. М.: Теория и практика физ. культуры и спорта, 2006.
5. Иванов И. В. Предпосылки необходимых изменений в системе физкультурного образования с позиции соматического воспитания // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 4 (7). С. 140–146.
6. Быховская И. М. Идея гармонии как ценности олимпизма // Олимпийское и международное спортивное движение: история, теория, практика. Воронеж, 1998. С. 6–13.

7. **Лесгафт П. Ф.** Руководство по физическому образованию детей школьного возраста. СПб.: Лебедва, тов-ва худож. печати, 1888. Ч. 1.
8. **Столяров В. И., Быховская И. М., Лубышева Л. И.** Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) // Теория и практика физической культуры. 1998. № 5. С. 11–15.
9. **Иванов И. В.** Соматическое воспитание личности в образовательном процессе. СПб., 2007.
10. **Борисенко Т. М., Иванов И. В.** Социальное партнерство в системе профессионального образования персонала // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 6. С. 9–15.

REFERENCES

1. **Lukyanenko V. P.** *Kontseptsiya modernizatsii sistemy obshchego srednego fizkulturnogo obrazovaniya v Rossii* [The concept of modernization of the system of secondary education in Russian sports.]. Moscow, Soviet sport Press, 2007.
2. **Chesnova E. L., Ivanov I. V., Samodumov I. P.** *Sotsialno-setevoe partnerstvo v oblasti fizicheskoy kultury (opyt vnedreniya i realizatsii)* [Social networking partnership in the field of physical culture (experience in introduction and implementation)]. Novosibirsk, NIPKiPRO Press, 2014.
3. **Stolyarov V. I.** “*Neklassicheskaya*” (*gumanisticheskaya*) *teoriya, programma I model detsko-yunosheskogo sporta* [“Non-classical” (humanistic) theory, a program and a model of youth sport]. Sport, duhovnye tsennosti, kultura. Detskiy sport (kontseptsii, programmy, tekhnologii) [Sport, moral values and culture. Children sport (concepts, programs and technology)]. Moscow, “SpArt” Press, 1997.
4. **Lubysheva L. I.** *Sportivnaya kultura v shkole* [Sports culture at school]. Moscow, 2006.
5. **Ivanov I. V.** [Prerequisites of necessary changes in the system of sports education from the part of somatic education]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2012, no. 4 (7), pp. 140–146 (in Russ).
6. **Bykhovskaya I. M.** *Ideya garmonii kak tsennosti olimpizma* [The idea of harmony as a value of Olympism]. Olimpiyskoe i mezhdunarodnoe sportivnoe dvizhenie: istoriya, teoriya, praktika [Olympic and international sports: history, theory and practice]. Voronezh, 1998. pp. 6–13.
7. **Lesgaft P. F.** *Rukovodstvo po fizicheskomu obrazovaniyu detey shkolnogo vozrasta* [Guidelines for physical education of pupils]. St. Petersburg, 1888. Part 1.
8. **Stolyarov V. I., Bykhovskaya I. M., Lubysheva L. I.** [The concept of physical culture and sports education (innovative approach)]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury = Theory and Practice of Physical Culture*, 1998, no. 5. pp. 11–15 (in Russ).
9. **Ivanov I. V.** *Somaticheskoe vospitanie lichnosti v obrazovatelnom protsesse* [Somatic education of the individual in the educational process]. St. Petersburg, 2007.
10. **Borisenko T. M., Ivanov I. V.** [Social partnership in personnel vocational training]. *Sibirskiy pedagogicheskii zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*, 2007, no. 6. pp. 9–15 (in Russ).

Информация об авторах

Иванов Игорь Васильевич – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра теории и методики физической культуры, ФГБОУ ВПО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта» (190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, e-mail: igvasiv@yandex.ru).

Сорокина Елена Львовна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра физического воспитания, ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения» (630049, Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, д. 191).

Принята редакцией: 27.11.2015

Information about the authors

Igor V. Ivanov – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Theory and Methodology of Physical Education at Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health. (35 Dekabristov Str., 190121 St. Petersburg; e-mail: igvasiv@yandex.ru).

Elena L. Sorokina – Candidate of Pedagogics, Associate Professor at the Chair of Physical Training at Siberian State University of Railway Transport (191 D. Kovalchuk Str., 630049 Novosibirsk).

Received: 27.11.2015